



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 288/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України в пленарному складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про перегляд рішення Комісії від 22 жовтня 2018 року щодо відмови Білак Мирославі Вікторівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Відповідно до частини четвертої статті 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) палати та колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалюють свої рішення від імені Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, зазначаючи склад палати чи колегії, який розглядав конкретну справу.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

До участі у конкурсі до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, як особа, яка відповідає вимогам пункту 2 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» звернулася Білак Мирослава Вікторівна.

Рішенням Комісії від 22 жовтня 2018 року Білак М.В. відмовлено у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Рішення Комісії мотивовано тим, що Білак М.В. не подала заяви про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади», що передбачено підпунктом 14 пункту 7 Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови).

Рішення Комісії від 22 жовтня 2018 року підлягає перегляду з огляду на таке.

Відповідно до пункту 13 частини першої статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» для участі у доборі кандидат на посаду судді подає документи, що підтверджують відповідність кандидата на посаду судді вимогам статті 69 цього Закону.

За положеннями частини третьої статті 69 Закону не може претендувати на посаду судді особа, до якої згідно із законом застосовується заборона обіймати відповідну посаду.

Згідно з частиною другою статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років.

За даними трудової книжки Білак М.В. з 01 грудня 2006 року до 15 квітня 2016 року обіймала посаду доцента та професора юридичного університету, професора кафедри публічного права юридичного факультету Міжнародного Соломонового університету. З 01 липня 2016 року вона обіймає посаду доцента, а згодом професора кафедри теорії права та прав людини Українського католицького університету.

Комісія в пленарному складі встановила, що Білак М.В. не проходила перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», оскільки наукових та науково-педагогічних працівників не віднесено до переліку осіб, стосовно яких така перевірка здійснюється відповідно до статті 2 вказаного Закону. Також, документи, надані Білак М.В., не містять відомостей, що вказували б на її належність до осіб, стосовно яких застосовуються заборони, перелік яких наведений у частинах першій-восьмій статті 3 цього закону.

Згідно з частинами першою-другою статті 6 Закону України «Про очищення влади» стосовно особи, яка претендує на посаду, відомості про те, що до неї не застосовуються заборони, визначені частинами третьою або четвертою статті 1 названого закону, перевіряються під час проведення спеціальної перевірки відповідно до статті 11 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» у порядку та строки, визначені цим Законом.

Пунктом 3 частини п'ятої статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції Закону № 2509-VIII від 12.07.2018) встановлено, що спеціальна перевірка проводиться щодо кандидатів на посаду судді, які допущені до етапу дослідження дос'є та проведення співбесіди, а її результати враховуються при ухваленні рішення за результатами кваліфікаційного оцінювання. Таким чином, наявність чи відсутність стосовно Білак М.В. заборон обіймати посаду судді має бути перевірено на зазначеному етапі кваліфікаційного оцінювання, а одержання інформації, що свідчила б про невідповідність кандидата на посаду судді встановленим вимогам матиме наслідком припинення подальшої участі у конкурсі на підставі частини четвертої статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Комісія також бере до уваги, що в попередній редакції пункту 13 частини першої статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яка була чинною до 05 серпня 2018 року, прямо вимагалось подання кандидатом на посаду судді заяви про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади». Однак, Законом № 2509-VIII від 12.07.2018 його викладено в наступній редакції: "документи, що підтверджують відповідність кандидата на посаду судді вимогам статті 69 цього Закону".

З урахуванням викладеного Комісія вважає, що встановлення відсутності заборони обіймати посаду судді стосовно Білак М.В. та одержання відповідних документів можливо здійснити лише шляхом проведення щодо кандидата спеціальної перевірки в разі її допуску до етапу дослідження дос'є та проведення співбесіди під час кваліфікаційного оцінювання.

При цьому Комісія зважає на те, що заява про проведення перевірки не може підтверджувати відсутність заборон як обставину, що, власне, є предметом перевірки, тоді як згідно з частиною третьою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» вимагати від кандидата на посаду судді надання документів, не визначених цією статтею, забороняється.

З огляду на наведене, Комісія доходить висновку про необхідність скасування рішення колегії від 22 жовтня 2018 року та ухвалення нового рішення, яким Білак М.В. слід допустити до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 71, 79, 81, 93, 101, 109, 110 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

скасувати рішення Комісії, ухвалене у складі колегії від 22 жовтня 2018 року № 188/вс-18 про відмову Білак Мирославі Вікторівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Допустити Білак Мирославу Вікторівну до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова