



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 28/вп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Патрюка М.В.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,
Луцюка П.С., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши клопотання судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Гетьманенко Алли Іванівни щодо скасування рішення Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 про відсторонення її від посади судді у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності,

встановила:

Постановою Верховної Ради України від 20 квітня 2000 року № 1653-III Гетьманенко А.І. обрано на посаду судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області безстроково.

Рішенням Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 Гетьманенко А.І. відсторонено від посади судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності за частиною другою статті 368, частиною другою статті 375, частиною першою статті 376-1, частиною першою статті 364 Кримінального кодексу України (у редакції на час вчинення злочинів).

Вказане рішення прийнято Комісією на підставі постанови в.о. Генерального прокурора України Кузьміна Р.Р. від 4 серпня 2011 року, поданого в порядку, передбаченому частиною четвертою статті 147 Кримінально-процесуального кодексу України від 28 грудня 1960 року, що втратив чинність 20 листопада 2012 року.

На адресу Комісії 24 березня 2016 року надійшло клопотання судді Гетьманенко А.І. про скасування рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 щодо відсторонення її від посади судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області.

Клопотання мотивовано тим, що ухвалою Апеляційного суду Чернігівської області від 1 листопада 2012 року справу за обвинуваченням судді направлено прокурору Сумської області для організації додаткового розслідування. У зв'язку із цим 24 грудня 2012 року прокуратурою Сумської області, відповідно до норм Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року, до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено відомості про вчинення кримінальних правопорушень за НОМЕР_1. В клопотанні зазначено, що судді не повідомлено про підозру у вказаному кримінальному провадженні відповідно до вимог статей 277, 481 Кримінального процесуального кодексу України (2012 року). Гетьманенко А.І. вважає рішення Комісії таким, що суперечить частині четвертій статті 49 закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції Закону України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд»), відповідно до якої суддя може бути відсторонений від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців. Оскільки суддю відсторонено ще у 2011 році, вона просить скасувати рішення Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11.

Документів на підтвердження обставин, наведених у клопотанні, суддею не надано.

Під час засідання Комісії суддя Гетьманенко А.І. подане клопотання підтримала, надала додаткові пояснення, просила скасувати рішення Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 щодо відсторонення її від посади судді з підстав, викладених у ньому.

Представник Генерального прокурора України Капшученко Ю.М. надав пояснення по суті клопотання, повідомив, що кримінальне провадження стосовно судді Гетьманенко А.І. триває, чергове судове засідання призначено на 26 квітня 2016 року. Зазначив, що відповідно до пункту 9 Розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (2012 року) запобіжні заходи, арешт майна, відсторонення від посади, застосовані під час дізнання та досудового слідства до дня набрання чинності цим Кодексом, продовжують свою дію до моменту їх зміни, скасування чи припинення у порядку, що діяв до набрання чинності цим Кодексом. Оскільки кримінальне провадження перебуває на стадії судового розгляду, слідчі і прокурори не можуть приймати процесуальних рішень, зокрема, щодо

скасування відсторонення судді від посади. Крім того, судовий розгляд кримінального провадження стосовно судді Гетьманенко А.І. триває, а тому відсутні підстави для задоволення її клопотання про скасування відсторонення.

Заслухавши учасників засідання, дослідивши клопотання судді, Комісія вважає, що клопотання підлягає залишенню без розгляду з таких підстав.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Пунктом 12 Розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (2012 року) визначено, що розслідування кримінальних справ, які до дня набрання чинності цим Кодексом надійшли до суду від прокурорів з обвинувальним висновком, постановою про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, постановою про направлення справи до суду для вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності, у разі повернення судом прокурору для проведення додаткового розслідування проводиться у порядку, передбаченому цим Кодексом.

Водночас відповідно до пункту 9 Розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (2012 року) запобіжні заходи, арешт майна, відсторонення від посади, застосовані під час дізнання та досудового слідства до дня набрання чинності цим Кодексом, продовжують свою дію до моменту їх зміни, скасування чи припинення у порядку, що діяв до набрання чинності цим Кодексом.

Частинами четвертою та п'ятою статті 147 Кримінально-процесуального кодексу України (1960 року) передбачено, що відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі мотивованої постанови Генерального прокурора України. Відсторонення від посади скасовується постановою слідчого (прокурора), коли в подальшому застосуванні цього заходу відпадає потреба.

У засіданні Комісії суддя Гетьманенко А.І. повідомила, що зверталася до Зарічного районного суду міста Суми з клопотанням про скасування відсторонення. Відповідно до ухвали вказаного суду від 21 грудня 2012 року, яка знаходиться у вільному доступі в Єдиному реєстрі судових рішень, клопотання про скасування відсторонення від посади повернуто судді.

До прокуратури із клопотанням про скасування відсторонення від посади судді у відповідності до вимог пункту 9 Розділу XI «Перехідні положення»

Кримінального процесуального кодексу України та статті 147 Кримінально-процесуального кодексу України (1960 року) суддя не зверталася.

На підставі викладеного та з урахуванням того, що у Комісії відсутні повноваження щодо вирішення питання про скасування відсторонення судді від посади, застосованого відповідно до норм Кримінально-процесуального кодексу України (1960 року), Комісія дійшла висновку залишити без розгляду клопотання судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Гетьманенко Алли Іванівни щодо скасування рішення Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 про відсторонення її від посади судді у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

Керуючись статтями 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Розділом XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Гетьманенко Алли Іванівни щодо скасування рішення Комісії від 1 вересня 2011 року № 2702/вн-11 про відсторонення її від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності залишити без розгляду.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко