



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2018 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 292/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання щодо перегляду рішення колегії Комісії від 24 жовтня 2018 року № 216/вс-18 в частині встановлення відповідності Радіонова Олега Олександровича вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та допуску його до кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу, оголошеного Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

З метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, передбачені частиною четвертою статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон).

Радіонов О.О. у встановлений Умовами строк звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року, як особа, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 38 Закону.

Рішенням Комісії від 24 жовтня 2018 року № 216/вс-18 у складі колегії головуючого - Гладія С.В., членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В., було відмовлено Радіонову О.О. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді

Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Підставою ухвалення цього рішення стало те, що подані кандидатом документи не підтверджують досвіду професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років, наслідком чого є невідповідність Радіонова О.О. встановленій пунктом 3 частини першої статті 38 Закону вимозі до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Радіонов О.О. 01 листопада 2018 року звернувся до Комісії із заявою та просив ухвалити позитивне рішення щодо допуску його до участі у конкурсі на посади суддів Верховного Суду згідно з чинним законодавством України, оскільки ним були виконані всі вимоги умов конкурсу, і за таких обставин рішення Комісії від 24 жовтня 2018 року вважає помилковим.

Розглянувши заяву Радіонова О.О., заслухавши доповідача, Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Згідно з підпунктом 4 пункту 19 Умов документами, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, є копія свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю, копія витягу з реєстру адвокатів та документи:

а) договори, ордери або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності;

б) декларації про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;

в) довідки з місця роботи про заробітну плату, трудова книжка - для осіб, які здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;

г) інші документи про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката у разі відсутності документів, передбачених підпунктами б-в цього абзацу;

г) належним чином засвідчені копії судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні);

д) інші документи, які підтверджують здійснення професійної діяльності.

Правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначає Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Відповідно до частини першої статті 26 вказаного закону адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги.

Документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути:

- 1) договір про надання правової допомоги;
- 2) довіреність;
- 3) ордер;
- 4) доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Частинами першою та другою статті 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що договір про надання правової допомоги укладається в письмовій формі. Договір про надання правової допомоги може вчинятися усно у випадках:

- 1) надання усних і письмових консультацій, роз'яснень із правових питань з подальшим записом про це в журналі та врученням клієнту документа, що підтверджує оплату гонорару (винагорода);
- 2) якщо клієнт невідкладно потребує надання правової допомоги, а укладення письмового договору за конкретних обставин є неможливим - з подальшим укладенням договору в письмовій формі протягом трьох днів, а якщо для цього існують об'єктивні перешкоди — у найближчий можливий строк.

Отже, укладення адвокатом договору про надання правової допомоги слід вважати обов'язком адвоката, передбаченим законом.

На підставі рішення Одеської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури № 33/73 від 25 квітня 2002 року Радіонов Олег Олександрович отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1061.

Із поданих кандидатом документів вбачається, що після отримання права на заняття адвокатською діяльністю Радіоновим О.О. як адвокатом та суб'єктом підприємницької діяльності уклалися договори про надання юридичних послуг з фізичними та юридичними особами. Проте Радіонов О.О. не надав Комісії будь-яких документів, які б свідчили, що ним як адвокатом надавалася правова допомога вказаним особам.

Подані кандидатом копії договорів про надання юридичних послуг, укладених із фізичними та юридичними особами Товариством з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Партнер-Україна», Адвокатським об'єднанням «Юридична фірма «Мартата» та Адвокатським бюро «Радіонов і Партнери», не підтверджують факту надання Радіоновим О.О. правової допомоги як адвокатом.

Із поданих кандидатом копій судових рішень вбачається, що захист інтересів осіб здійснювався на підставі довіреностей на представництво. Зазначене також не свідчить про надання правової допомоги як адвокатом, а вказує на наявність укладеного між сторонами цивільно-правового договору доручення.

Окрім того, подані кандидатом копії судових рішень за 2013–2018 роки з долученими до них копіями довіреностей на представництво інтересів осіб виданих декільком представникам, та договорів, укладених адвокатським об'єднанням з учасниками судового процесу, не дозволяють встановити участі у справах саме Радіонова О.О.

Указані обставини підтверджують викладений у рішенні колегії Комісії від 24 жовтня 2018 року № 216/вс-18 висновок про те, що подані кандидатом

документи не підтверджують досвіду професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років, наслідком чого є невідповідність Радіонова О.О. встановленій пунктом 3 частини першої статті 38 Закону вимозі до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Обставини, наведені у заяві Радіонова О.О. від 01 листопада 2018 року, вказаного висновку не спростовують.

Ураховуючи викладене, підстави для перегляду рішення колегії Комісії від 24 жовтня 2018 року № 216/вс-18 відсутні.

Керуючись статтями 38, 79, 81, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія,

вирішила:

відмовити Радіонову Олегу Олександровичу в перегляді рішення колегії Комісії від 24 жовтня 2018 року № 216/вс-18 щодо відмови йому у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова