



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 293/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Патрюка М.В., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши дисциплінарну справу, відкриту стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова Віталія Євгеновича за зверненнями адвоката Бендюженка Ф.В., голови ГО "Майдан - Громадський контроль" Колбанцева В.В., народного депутата України VII скликання Канівця О.Л.,

встановила:

У березні та червні 2014 року на адресу Комісії надійшли звернення адвоката Бендюженка Ф.В. та голови ГО "Майдан - Громадський контроль" Колбанцева В.В. щодо поведінки судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є.

Адвокат Бендюженко Ф.В. зазначає, що ухвалою слідчого судді Літвінова В.Є. від 24 січня 2014 року було задоволено клопотання старшого слідчого СВ Оболонського РУ ГУ МВС України в м. Києві Партеки А.М. та застосовано до ОСОБА\_1, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 296 Кримінального кодексу України, запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Заявник вважає, що вказана ухвала є незаконною та необґрунтованою, постановлена з грубим порушенням норм процесуального закону, а судовий розгляд був неповним. Зокрема, визнаючи наявність обґрунтованої підозри у вчиненні ОСОБА\_1 інкримінованого правопорушення, слідчий суддя не дослідив та не надав оцінки рапортам міліціонерів, показам свідків та потерпілих; не оцінив існуючих ризиків з урахуванням особливостей обставин конкретного кримінального провадження та особи підозрюваного, як того вимагають положення законодавства України, міжнародного законодавства та практика Європейського суду з прав людини, яка є джерелом права; не оцінив передбачені статтею 178 Кримінального процесуального кодексу України обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу; не перевіряв доводів адвоката щодо порушення працівниками міліції прав ОСОБА\_1 в ході його затримання; відмовив у задоволенні клопотання сторони захисту щодо виклику та допиту свідка, який безпосередньо міг спростувати наявність обґрунтованої підозри у вчиненні ОСОБА\_1 кримінального правопорушення.

У зверненні голови ГО "Майдан - Громадський контроль" Колбанцева В.В. зазначено, що суддя Оболонського районного суду міста Києва Літвінов В.Є. за сфальшованими матеріалами кримінального провадження обрав для автомайданівця ОСОБА\_1, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 296 Кримінального кодексу України, запобіжний захід у вигляді двох місяців тримання під вартою.

З урахуванням викладених обставин заявники просять здійснити стосовно судді Літвінова В.Є. дисциплінарне провадження, притягнути його до дисциплінарної відповідальності та прийняти рішення про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення Літвінова В.Є. з посади судді Оболонського районного суду міста Києва.

Рішенням Комісії від 05 лютого 2015 року № 74/дп-15 за вказаними зверненнями відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є.

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення народного депутата України VII скликання Канівця О.Л. щодо поведінки судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є. під час розгляду 25 січня 2014 року клопотання слідчого про застосування до ОСОБА\_2, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 296 Кримінального кодексу України, запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. У зверненні зазначено, що слідчим суддею Літвіновим В.Є. при постановленні ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою порушено основоположні принципи здійснення правосуддя, а саме принципи гласності і відкритості судового процесу, рівності перед законом і судом, самостійності суду. Також заявник стверджує, що постановлення слідчим суддею Літвіновим В.Є. необґрунтованої ухвали про обрання підозрюваному найбільш суворого запобіжного заходу дає підстави сумніватися в об'єктивності і неупередженості судді.

З огляду на викладені обставини заявник просить Комісію розглянути питання про відповідальність судді Літвінова В.Є. за порушення присяги судді.

Рішенням Комісії від 03 лютого 2015 року № 10/дп-15 за вказаним зверненням відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є.

Рішенням Комісії від 05 лютого 2015 року № 75/дп-15 дисциплінарні справи, відкриті стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є. рішеннями Комісії від 03 лютого 2015 року № 10/дп-15 та від 05 лютого 2015 року № 74/дп-15, об'єднано в одне дисциплінарне провадження.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд" (далі – Закон), яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даними зверненнями здійснюється за Законом України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року.

Розглянувши об'єднану дисциплінарну справу, заслухавши доповідача, перевіrivши зібрані матеріали, Комісія встановила такі факти і обставини.

Указом Президента України від 23 січня 2012 року № 29/2012 Літвінова Віталія Євгеновича призначено строком на п'ять років на посаду судді Вишгородського

районного суду Київської області. 14 лютого 2012 року суддя Літвінов В.Є. склав присягу судді.

Указом Президента України від 12 березня 2012 року № 194/2012 суддю Вишгородського районного суду Київської області Літвінова Віталія Євгеновича переведено у межах п'ятирічного строку на роботу на посаді судді Оболонського районного суду міста Києва.

Указом Президента України від 18 січня 2016 року № 10/2016 Літвінова Віталія Євгеновича звільнено з посади судді Оболонського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді.

Відповідно до наказу голови Оболонського районного суду міста Києва від 25 січня 2016 року № 9/к суддю Оболонського районного суду міста Києва Літвінова Віталія Євгеновича звільнено із займаної посади.

Згідно з пунктом 1 частини 1 статті 85 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів місцевих та апеляційних судів.

Із наведеного вбачається, що подальше здійснення дисциплінарного провадження стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Літвінова В.Є. є неможливим з огляду на припинення повноважень судді у зв'язку з його звільненням.

Керуючись статтями 83-87, 91, 97 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Літвінова Віталія Євгеновича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка