



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 294/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши дисциплінарну справу, відкриту стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Любові Петрівни за зверненням Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця»,

встановила:

У березні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» щодо поведінки судді Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Л.П.

У зверненні зазначено, що суддею Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Л.П. було порушено норми процесуального права під час розгляду цивільної справи № 2-58/1/2011, оскільки розгляд заяви про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання здійснено без повідомлення заявника про розгляд справи, чим позбавлено Приватне акціонерне товариство «Фармацевтична фірма «Дарниця» права на участь у судовому засіданні.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Любов Петрівну до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Рішенням Комісії від 24 листопада 2015 року стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Любові Петрівни відкрито дисциплінарну справу за зверненням Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця», справу нею розглянуто відповідно до вимог ЦПК України.

Під час розгляду дисциплінарної справи суддя Барташук Л.П. пояснила, що повідомлення заявнику про розгляд справи було сформовано 03 лютого 2015 року та передано для відправки до канцелярії суду, працівниками якої це відправлення було 07 лютого 2015 року направлено Приватному акціонерному товариству «Фармацевтична фірма «Дарниця».

Заслухавши доповідача, суддю, дослідивши матеріали дисциплінарної справи, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для припинення дисциплінарної справи стосовно судді Барташук Л.П.

Указом Президента України від 24 липня 2008 року № 667/2008 «Про призначення суддів» Барташук Любов Петрівну призначено на посаду судді Дніпровського районного суду міста Києва.

Постановою Верховної Ради України від 06 червня 2013 року № 326-VII Барташук Л.П. обрана на посаду судді Дніпровського районного суду міста Києва безстроково.

Перевіркою встановлено, що у провадження судді Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Л.П. 02 лютого 2015 року надійшла заява ОСОБА_1 про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання у цивільній справі № 2-58/1/2011 за позовом Закритого акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» до ОСОБА_2, ОСОБА_1, третя особа - Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації прав власності на об'єкти нерухомого майна, про визнання угод купівлі-продажу квартир недійсними та зустрічним позовом ОСОБА_2, ОСОБА_1, ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_5 до Закритого акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця», треті особи - Дарницька районна у м. Києві державна адміністрація, Головне правління юстиції у м. Києві, Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації прав власності на об'єкти нерухомого майна, про визнання угод купівлі продажу квартир недійсними в частині та зобов'язання вчинити певні дії.

Судове засідання у вказаній справі було призначено суддею Барташук Л.П. на 10 лютого 2015 року, як зазначила суддя, секретарю судових засідань доручено здійснити повідомлення сторін.

Відповідно до частини 2 статті 371 Цивільного процесуального кодексу України заява про поновлення пропущеного строку подається до суду, який видав виконавчий лист, або до суду за місцем виконання і розглядається в судовому засіданні з повідомленням сторін, які беруть участь у справі.

У судове засідання 10 лютого 2015 року сторони, які беруть участь у справі, не з'явилися. Справу розглянуто у їх відсутність.

Ухвалою Дніпровського районного суду міста Києва від 10 лютого 2015 року заяву ОСОБА_1 задоволено. Поновлено ОСОБА_1 строк для пред'явлення виконавчого листа № 2-58/11, виданого Дніпровським районним судом м. Києва від 28 листопада 2014 року до виконання.

Вказана ухвала направлена рекомендованим поштовим відправленням сторонам у справі.

За наявними у матеріалах дисциплінарного провадження даними поштове повідомлення сторін у судове засідання 10 лютого 2015 року направлено 07 лютого 2015 року.

Після відкриття дисциплінарної справи суддею Барташук Л.П. надано Комісії додаткові пояснення та матеріали. В наданих матеріалах копії цивільної справи № 2-58/1/2011 міститься копія рекомендованого поштового повідомлення про отримання Приватним акціонерним товариством «Фармацевтична фірма «Дарниця» 09 лютого 2015 року повідомлення суду про судове засідання 10 лютого 2015 року.

Неявка сторін, повідомлених про час і місце судового засідання, відповідно до частини 2 статті 371 ЦПК України не є перешкодою для вирішення питання про поновлення строку.

Ураховуючи надані Комісії додаткові дані, в діях судді Барташук Л.П. відсутні ознаки дисциплінарного проступку, що є підставою для закриття стосовно неї дисциплінарної справи.

Керуючись статтями 83-88, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), статтею 58 Конституції України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Барташук Любові Петрівни за зверненням Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» припинити.

Рішення про припинення дисциплінарного провадження оскарженню не підлягає.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипка

Т.С. Шилова

С.О.Щотка