



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 294/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.С., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про перегляд рішення Комісії від 16 жовтня 2018 року № 149/вс-18 щодо відмови Матвієвській Ганні Вячеславівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Частиною дев'ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) передбачено, що Комісія проводить конкурс на зайняття вакантних посад суддів апеляційного суду чи суддів Верховного Суду на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду: у Касаційному адміністративному суді – 26 посад; у Касаційному господарському суді – 16; у Касаційному кримінальному суді – 13; у Касаційному цивільному суді – 23 посади. Вказаним рішенням Комісії затверджено умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

Згідно з вимогами Закону призначення на посаду судді Верховного Суду здійснюється за спеціальною процедурою (стаття 81 Закону).

Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є (пункт 1 частина п'ята статті 81 Закону).

Комісія у складі колегії 16 жовтня 2018 року ухвалила рішення № 149/вс-18, яким відмовила Матвієвській Г.В. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня

2018 року.

Підставою для ухвалення зазначеного рішення слугувала вимога частини сьомої статті 109 Закону, згідно з якою судді, який має непогашене дисциплінарне стягнення, заборонено брати участь у конкурсі на зайняття посади в іншому суді.

До Комісії 25 жовтня 2018 року звернулася Матвієвська Г.В. із заявою, в якій просить переглянути зазначене рішення.

Відповідно до абзацу другої частини четвертої статті 101 Закону, Комісія може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Дослідивши заяву, подані документи, заслухавши доповідача, пояснення Матвієвської Г.В. Комісія дійшла висновку про задоволення заяви з огляду на таке.

Установлено, що Матвієвська Г.В. звернулася 07 вересня 2018 року із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону - має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.

Кандидат надала передбачені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону № 1402-VIII документи.

За результатами перевірки документів встановлено, що згідно з рішенням Другої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21 червня 2018 року № 1970/2дп/15-18 (далі - рішення Дисциплінарної палати, Дисциплінарна палата відповідно) суддю Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Матвієвську Г.В. притягнуто до дисциплінарної відповідальності у виді суворої догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу суд ді протягом трьох місяців. У резолютивній частині рішення передбачено право судді оскаржити його.

Зазначені обставини підтверджуються відомостями, наведеними у пункті 6 розділу 6 анкети Матвієвської Г.В., та рішенням Дисциплінарної палати, опублікованому на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

Установленим Законом України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII (далі — Закон № 1798-VIII) порядком розгляду скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності, суддя стосовно якого ухвалено відповідне рішення має право оскаржити його до Вищої ради правосуддя. Скарга на рішення Дисциплінарної палати має бути подана не пізніше тридцяти днів з дня ухвалення рішення. Вища рада правосуддя може поновити строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин (частини перша, друга статті 51 Закону № 1798-VIII).

Відповідно до частини четвертої статті 51 Закону № 1798-VIII подання скарги на рішення Дисциплінарної палати про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді зупиняє застосування дисциплінарного стягнення.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя, за результатами розгляду питань порядку денного 23 жовтня 2018 року Вища рада правосуддя ухвалила рішення, яким поновила Матвієвській Г.В. строк на оскарження рішення Дисциплінарної палати, скасувала це рішення, дисциплінарне провадження закрила.

З огляду на зазначене підстави, передбачені частиною сьомою статті 109

Закону № 1402-VIII, для відмови участі судді Матвієвській Г.В. у конкурсі на зайняття посади в іншому суді у Комісії відсутні.

Керуючись статтями 81, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

заяву Матвієвської Ганни Вячеславівни задовольнити.

Скасувати рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року №149/вс-18 про відмову Матвієвській Ганні Вячеславівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Допустити Матвієвську Ганну Вячеславівну до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцьок

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова