



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 2/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка Миколи Миколайовича за зверненням народного депутата України Філатова Бориса Альбертовича,

встановила:

У січні 2015 року до Комісії надійшло звернення народного депутата України Філатова Б.А. щодо поведінки судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка М.М., які можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності на підставі частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У депутатському зверненні йдеться про те, що до нього звернулись 10 родин із колективним зверненням щодо постановлення суддею завідомо неправосудних рішень, зловживання службовим становищем з метою одержання неправомірної вигоди та вчинення дій, спрямованих на заподіяння істотної майнової шкоди власникам нерухомого майна шляхом позбавлення їх права власності на належне їм нерухоме майно.

Протягом 2013-2014 років усі цивільні справи за позовом кіпрської компанії та громадянина Російської Федерації де предметом спору були квартири у ТРЦ «Мост-Сіті» розглянуто суддею Бібіком М.М., що дає підстави вважати, про порушення суддею вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді.

Під час розгляду справ суддею не звернуто увагу на те, що оригінали договорів іпотеки позивачами не було надано, що мало б позбавити суд можливості встановити їх достовірність.

За заявою одного з чинних власників спірного житлового приміщення прокуратурою Дніпропетровської області порушено кримінальне провадження за ознаками злочину, передбаченого частиною першою статті 364 КПК України.

Посилаючись на вказані обставини, народний депутат вважає, що в діях судді вбачаються ознаки порушення присяги судді та висловлює прохання про проведення передвіки та вжиття заходів дисциплінарного впливу стосовно судді.

Розглянувши висновок члена Комісії, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що провадження у дисциплінарній справі необхідно припинити з таких підстав.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», з урахуванням приписів якої Комісія розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

При цьому відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Указом Президента України від 23 листопада 2015 року № 651/2015 Бібіка Миколу Миколайовича звільнено з посади судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка Миколи Миколайовича за зверненням народного депутата України Філатова Бориса Альбертовича припинити.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка