



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 2/вп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Козьякова С.Ю.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,
Щотки С.О.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України від 12 січня 2016 року про продовження строку відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності,

встановила:

Постановою Верховної Ради України від 24.05.2012 № 4855-VI Вознюка С.М. обрано на посаду судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області безстроково.

Відповідно до рішення Вищої ради юстиції від 05.09.2011 № 557/0/15-11 Вознюка С.М. призначено на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на п'ять років.

На підставі Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» від 08 квітня 2014 року повноваження Вознюка С.М. як голови суду припинено, але відповідно до рішення зборів суддів від 14 квітня 2014 року № 11 його знову обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на 1 рік.

Рішенням зборів суду від 12.05.2015 Вознюка С.М. повторно обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

Рішенням Комісії від 02 вересня 2015 року № 55/вп-15 Вознюка С.М. відсторонено від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на два місяці, а рішеннями від 02 листопада 2015 року № 71/вп-15, 30 листопада 2015 року № 83/вп-15 та 25 грудня 2015 року № 89/вп-15 строк відсторонення продовжено на один місяць.

12 січня 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, передбаченому статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України та частиною четвертою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», надійшло клопотання Генерального прокурора України про продовження строку

відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності разом з матеріалами, які обґрунтовують доводи клопотання, та розпискою, яка підтверджує отримання Вознюком С.М. копії клопотання та доданих до нього документів (розписка від 12 січня 2016 року).

Як зазначено в клопотанні, Генеральною прокуратурою України здійснювалось досудове розслідування у кримінальному провадженні НОМЕР_1 за підозрою судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюка С.М., який одночасно займає адміністративну посаду голови цього ж суду, за ознаками злочину, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України.

16 липня 2014 року судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюку С.М. повідомлено про підозру, а 24 березня 2015 року – про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України, тобто у постановленні завідомо неправосудної ухвали, що спричинило тяжкі наслідки.

Інкриміноване Вознюку С.М. кримінальне правопорушення відноситься до тяжких злочинів. Він є службовою особою, яка займає відповідальне становище.

29 квітня 2015 року затверджено обвинувальний акт у даному кримінальному провадженні та 30 квітня 2015 року скеровано до суду. На даний час судовий розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Вознюка С.М. триває.

На засіданні Комісії представник Генерального прокурора України підтримав клопотання про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області з мотивів, викладених у клопотанні, та зазначив, що судовий розгляд зазначеного кримінального провадження триває (чергове судове засідання призначено на 03.02.2016), на даний час здійснюється допит свідків. Враховуючи вказане, на цей час існує значний ризик можливого неправомірного впливу судді Вознюка С.М. на процес щодо встановлення об'єктивної істини у кримінальному провадженні, що зумовило Генерального прокурора України звернутися з відповідним клопотанням.

На засідання Комісії 25 січня 2016 року суддя Вознюк С.М. не з'явився.

Повідомлення про дату, час та місце розгляду питання про відсторонення від посади направлено судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюку С.М. у строк, визначений Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженим рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (у редакції рішення від 03 квітня 2015 року № 13/зп-15, зі змінами) (далі – Регламент Вищої кваліфікаційної комісії суддів України).

До Комісії 19 січня 2016 року надійшов лист Вознюка С.М., у якому він повідомляє, що про час та місце розгляду клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення його від посади судді попереджений належним чином, просить розгляд клопотання проводити за його відсутності. Проти задоволення клопотання заперечує в повному обсязі із зазначених раніше причин та підстав. Вважає, що у прокурора відсутні будь-які докази необхідності продовження відсторонення його від займаної посади, а також відповідні підстави для цього, передбачені Кримінальним процесуальним кодексом України.

Абзацом другим пункту 15.4 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначено, що неявка на засідання Комісії судді, який був належним чином

повідомлений про дату, час та місце засідання, не перешкоджає розгляду Комісією питання про відсторонення його від посади.

Заслухавши учасників засідання, а також дослідивши клопотання Генерального прокурора України та додані до нього документи, Комісія вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців. Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця. Клопотання про продовження строку такого відсторонення судді від посади подається не пізніше п'ятнадцяти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено.

Відповідно до положень частини другої статті 158 Кримінального процесуального кодексу України строк відсторонення від посади продовжується у разі, якщо обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати.

Статтею 157 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що слідчий суддя, суд відмовляє у задоволенні клопотання про відсторонення від посади, якщо слідчий, прокурор не доведе наявність достатніх підстав вважати, що такий захід необхідний для припинення кримінального правопорушення, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного чи обвинуваченого, який, перебуваючи на посаді, може знищити чи підробити речі і документи, які мають значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином.

При вирішенні питання про відсторонення від посади слідчий суддя, суд зобов'язаний врахувати такі обставини:

- 1) правову підставу для відсторонення від посади;
- 2) достатність доказів, які вказують на вчинення особою кримінального правопорушення;
- 3) наслідки відсторонення від посади для інших осіб.

Пунктом 15.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначено, що Комісія продовжує строк відсторонення судді від посади на підставі відповідного вмотивованого клопотання Генерального прокурора України про продовження цього строку. Строк продовження відсторонення судді не може становити більше одного місяця. Вимоги до клопотання про продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності встановлюються процесуальним законом.

Як зазначено у пункті 15.11 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, розгляд клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади здійснюється Комісією в порядку, передбаченому пунктами 15.5 та 15.6 Розділу XV Регламенту.

Відповідно до пункту 15.6 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, вирішуючи питання про відсторонення судді від посади, Комісія враховує:

- мотиви, наведені в клопотанні Генерального прокурора України;
- правову підставу для відсторонення судді від посади;

- наслідки відсторонення судді від посади для інших осіб.

Частиною четвертою статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики та додержуватися присяги судді.

Питання етики суддів визначаються Кодексом суддівської етики, що затверджується з'їздом суддів України (стаття 56 Закону).

Наявність судового провадження за обвинуваченням судді у вчиненні кримінального правопорушення з огляду на норми Кодексу суддівської етики не узгоджується із встановленими ним морально-етичними принципами, згідно з якими суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

Враховуючи, що відповідно до частини сьомої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за шкоду, завдану судом, відповідає держава на підставах та в порядку, встановлених законом, Комісія дослідила співрозмірність продовження строку відсторонення від посади судді з тими негативними наслідками, які можуть настати, та дійшла висновку, що таке відсторонення виправдовує ступінь втручання у права і свободи Вознюка С.М. потребами розгляду та завершення кримінального провадження.

Клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення від посади судді мотивовано тим, що перебування Вознюка С.М. на посадах судді та голови суду може призвести до настання негативних наслідків, а саме: він зможе мати доступ до службових приміщень та судових справ, а також до іншої документації суду, може давати обов'язкові до виконання вказівки своїм підлеглим працівникам апарату суду та, відповідно, матиме можливість впливати на свідків у справі із числа працівників Бориспільського міськрайонного суду Київської області, інших учасників кримінального провадження, яких допитано під час досудового розслідування, та які надаватимуть свідчення в суді; має знайомих серед працівників правоохоронних та судових органів, органів державної влади, зв'язки з якими може використовувати для створення перешкод судовому розгляду справи.

Із досліджених Комісією матеріалів вбачається, що обставини, які стали підставою для відсторонення від посади судді Вознюка С.М., продовжують існувати. У першу чергу, Вознюк С.М. займає посаду голови суду, а отже, використовуючи владні повноваження, може давати обов'язкові до виконання вказівки підлеглим працівникам апарату суду та в подальшому ініціювати їх повторний виклик для надання свідчень у суді під час розгляду кримінального провадження; відповідно до статті 24 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» голова суду наділений широким колом повноважень, зокрема, представляти суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади (зокрема з правоохоронними), органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами; визначати адміністративні повноваження заступника голови місцевого суду; контролювати ефективність діяльності апарату суду; забезпечувати виконання рішень зборів суддів місцевого суду тощо. Саме голова суду повноважний приймати на роботу та звільняти працівників суду, застосовувати заходи заохочення до них.

Також залишається імовірність того, що суддя Вознюк С.М. під приводом розгляду судових справ, які перебуватимуть у нього в провадженні, може уникати

суду, зокрема зловживати таємницею нарадчої кімнати, чим затягувати судовий розгляд даного кримінального провадження.

Комісія вважає, що на цей час наявні підстави для продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді з метою запобігання його протиправній поведінці під час судового розгляду кримінального провадження.

Таким чином, мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області та голови суду, Комісія визнає достатніми, обґрунтованими, підтвердженими відповідними матеріалами кримінального провадження та приходять до висновку про необхідність продовження строку його відсторонення від посади судді та голови суду строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та частиною третьою статті 154, частиною першою статті 158 Кримінального процесуального кодексу України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на один місяць у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка