



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 305/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлія Олександра Олександровича за зверненням Горбаненка О.О.,

встановила:

У червні 2014 року з секретаріату Вищої ради юстиції до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі-Комісія) надійшло звернення Горбаненка О.О., у якому заявник просив Вищу Раду юстиції встановити суддю Одеського апеляційного адміністративного суду в якого на розгляді знаходиться справа № 814/3222/13-а за апеляційною скаргою Веселинівського районного відділу управління внутрішніх справ України в Миколаївській області на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 24 жовтня 2013 року.

Заявник зазначає, що неодноразово звертався до Одеського апеляційного адміністративного суду з питанням щодо надання інформації про рух справи, однак відповідей на свої запити не отримав.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути встановленого суддю Одеського апеляційного адміністративного суду внаслідок його дій чи бездіяльності до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010

року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлія О.О. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 29 січня 2014 року адміністративну справу № 814/3222/13-а за апеляційною скаргою Веселинівського районного відділу управління внутрішніх справ України в Миколаївській області на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду передано судді Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлію О.О.

30 січня 2014 року суддею постановлено ухвалу про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Веселинівського районного відділу управління внутрішніх справ України в Миколаївській області на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 24 жовтня 2013 року за позовом Горбаненка О.О. до Веселинівського районного відділу управління внутрішніх справ України в Миколаївській області про визнання протиправними дії, зобов'язання вчинити певні дії.

Ухвалою Одеського апеляційного адміністративного суду від 30 січня 2014 року зазначену адміністративну справу призначено до апеляційного розгляду у відкритому судовому засіданні на 03 жовтня 2014 року.

Як зазначив суддя Димерлій О.О. у письмових поясненнях, наданих Комісії, в період з 12 березня 2014 року по 26 червня 2014 року в Одеському апеляційному адміністративному суді було відсутнє фінансування поштових відправлень, тому суд не мав можливості направляти будь-яку кореспонденцію сторонам. Телефонний зв'язок був відсутній. Зазначені обставини стали причиною несвоєчасного повідомлення Горбаненка О.О. про рух справи.

Крім того суддя Димерлій О.О. пояснив, що на момент надходження справи до суду в його провадженні знаходилось понад 704 адміністративні справи.

З матеріалів проведеної перевірки умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлієм О.О. під час розгляду справи № 814/3222/13-а не вбачається.

Згідно з вимогами частини четвертої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Оскільки доводи Горбаненка О.О. не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях судді Димерлія О.О., підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону, в тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих і апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлія О.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Одеського апеляційного адміністративного суду Димерлія Олександра Олександровича за зверненням Горбаненка О.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка