



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 листопада 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 305/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо перегляду рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року № 120/вс-18 в частині встановлення відповідності Майстренко Наталії Миколаївни вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та допуску її до кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу, оголошеного Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Згідно зі статтею 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі – Закон) конкурс на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду у відповідних касаційних судах проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) відповідно до цього Закону.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

Згідно з частиною першою статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із таких вимог: 1) має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років; 2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років; 4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до частини другої статті 81 Закону на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Майстренко Н.М. 14 вересня 2018 року звернулась до Комісії із заявою про участь у

конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та виявила бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Рішенням колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року № 120/вс-18 відмовлено у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Рішенням Комісії від 05 листопада 2018 року № 287/вс-18, прийнятого у пленарному складі, відмовлено Майстренко Наталії Миколаївні в перегляді рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року щодо відмови їй у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Комісія, як у складі колегії, так і у пленарному складі дійшла висновку про невідповідність Майстренко Н.М. вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з огляду на відсутність у неї стажу стаж роботи на посаді судді не менше десяти років. Також Комісія дійшла висновку про відсутність підстав для застосування до кандидата положень статті 137 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо обрахування стажу роботи на посаду судді.

До Комісії 07 листопада 2018 року надійшла заява Майстренко Н.М., в якій вона просить повторно переглянути рішення Комісії від 16 жовтня 2018 року щодо відмови їй у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

В обґрунтування поданої заяви Майстренко Н.М. посилається на спільний лист голови Вищої ради правосуддя І. Бенедисюка, в.о. голови Верховного Суду Б. Львова, голови Вищої кваліфікаційної комісії України С. Козьякова, в.о. голови Ради суддів України А. Жука, голови Державної судової адміністрації України З. Холоднюка та ректора Національної школи суддів України М. Оніщука від 05 листопада 2018 року.

Зі змісту цього листа вбачається, що передбачені частиною другою статті 137 Закону положення щодо зарахування (перерахунку) стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) на посаді судді передбачають зарахування до стажу роботи на посаді судді стажу роботи у галузі права строком у три роки, які враховуються при призначенні на посаду судді вперше згідно з вимогами, встановленими Законом України «Про статус суддів» № 2862-ХІІ, чинним на день обрання її на посаду судді. При цьому зарахування такого стажу має бути здійснено з 05 серпня 2018 року, тобто з дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» № 2509- VIII. На думку кандидата Майстренко Н.М., положення частини другої статті 137 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» № 1402-VII містять уніфіковане правило визначення стажу роботи на посаді судді (без обумовлення цілей, для яких здійснюється таке визначення).

Заслухавши доповідача Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до положень абзацу другої частини четвертої статті 101 Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

На виконання зазначених норм Комісія за заявою Майстренко Н.М. 05 липня 2018 року розглянула питання про перегляд рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року № 120/вс-18 та ухвалила рішення № 287/вс-18 про відому у перегляді цього рішення. Можливість здійснення повторного перегляду рішення колегії Комісії законодавством не передбачена.

Слід зазначити, що обставини, на які посилається Майстренко Н.М. у заяві, були предметом дослідження Комісією у пленарному складі, за результатом чого ухвалено рішення від 05 листопада 2018 року № 287/вс-18.

Спільний лист голови Вищої ради правосуддя І. Бенедисюка, в.о. голови Верховного Суду Б. Львова, голови Вищої кваліфікаційної комісії України С. Козьякова, в.о. голови Ради

суддів України А. Жука, голови Державної судової адміністрації України З. Холоднюка та ректора Національної школи суддів України М. Оніщука від 05 листопада 2018 року стосується питань зарахування (перерахунок) стажу роботи на посаді судді, що дає право на одержання доплати до посадового окладу за вислугу років. Цей лист не є нормативно-правовим актом, має інформаційний, роз'яснювальний та рекомендаційний характер і не встановлює нових правових норм.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку відмовити Майстренко Н.М. в перегляді рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року № 120/вс-18 щодо відмови їй у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Керуючись статтями 38, 69, 79, 81, 93, 101 Закону Комісія

вирішила:

відмовити Майстренко Наталії Миколаївні в перегляді рішення колегії Комісії від 16 жовтня 2018 року № 120/вс-18 щодо відмови їй у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка