



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 311/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Криворот Оксани Олексіївни за зверненням народного депутата України Катеринчука М.Д. на підставі звернення Черноусова М.О.,

встановила:

У жовтні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення народного депутата Катеринчука М.Д. щодо поведінки судді Солом'янського районного суду міста Києва Криворот О.О., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року (далі - Закон).

Заявник зазначає, що суддею Солом'янського районного суду міста Києва Криворот О.О. порушено строки розгляду кримінальної справи № 1-кп/760/573/14 (№ 760/12901/14К).

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Солом'янського районного суду міста Києва Криворот О.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Криворот О.О. необхідно відмовити з таких підстав.

Встановлено, що кримінальне провадження по обвинуваченню ОСОБА\_1 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України, перебувало у провадженні Залізничного районного суду міста Сімферополя АР Крим. Ухвалою апеляційного суду міста Києва від 19 травня 2014 року, відповідно ст.ст. 32,34 КПК України, ст. 12 Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окуповані території України”, було задоволено клопотання ОСОБА\_1 та визначено територіальну підсудність судової справи № 1 кп/122/10/1-14 по обвинуваченню останнього у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України, яка перебуває у провадженні Залізничного районного суду міста Сімферополя АР Крим, Солом'янському районному суду міста Києва.

В ході досудового слідства по вказаній кримінальній справі, постановою старшого слідчого військової прокуратури Військово-морських сил України Рудя Ю.С. від 25 листопада 2011 року, ОСОБА\_1 відсторонено від посади начальника інформаційного відділення “Севастополь” Інформаційного центру “Сімферополь” Управління інформації Адміністрації Державної прикордонної служби України.

Суддя Криворот О.О. у своїх поясненнях зазначила, що матеріали вказаного кримінального провадження знаходяться у Залізничному районному суду міста Сімферополя і до Солом'янського районного суду міста Києва не передавалися. В ході підготовки до підготовчого судового засідання, суддею було зроблено запит до Генеральної прокуратури України з проханням надати будь-яку наявну інформацію по даному кримінальному провадженню, оскільки Залізничний районний суд міста Сімферополя відмовився передати вказані матеріали відносно ОСОБА\_1.

За результатами розгляду запиту Генеральною прокуратурою України 18 серпня 2014 року суду було надано ксерокопію обвинувального акту у вказаному провадженні.

Також суддя Криворот О.О. зазначила, що в ході підготовчого судового засідання 10 листопада 2014 року, з наявних матеріалів даного кримінального провадження встановлено, що зазначені вище матеріали містять відомості, що становлять державну таємницю. Ухвалою суду від 10 листопада 2014 року було задоволено клопотання захисника ОСОБА\_1 - адвоката Гераська М.Г., скасовано постанову старшого слідчого військової прокуратури Військово-морських сил України Рудя Ю.С. від 25 листопада 2011 року, про відсторонення від посади начальника інформаційного відділення “Севастополь” Інформаційного центру “Сімферополь” Управління інформації Адміністрації Державної прикордонної служби України ОСОБА\_1, а матеріали

кримінального провадження направлені до апеляційного суду міста Києва для вирішення питання про визначення підсудності.

На підставі вказаної ухвали суду, 04 грудня 2014 року в.о. голови Солом'янського районного суду міста Києва Педенко А.М. було направлено подання голові апеляційного суду міста Києва Чернушенку А.В. для вирішення питання про визначення підсудності розгляду вказаного кримінального провадження.

Ухвалою апеляційного суду міста Києва від 11 грудня 2014 року у задоволенні подання в.о. голови Солом'янського районного суду міста Києва Педенко А.М. відмовлено, кримінальне провадження відносно ОСОБА\_1 направлено для розгляду до Солом'янського районного суду міста Києва.

Ухвалою суду від 14 січня 2015 року ксерокопію обвинувального акту з ксерокопією реєстру матеріалів досудового розслідування у даному кримінальному провадженні повернуто заступнику Генерального прокурора України - Головному військовому прокурору.

З матеріалів проведеної перевірки істотних порушень норм процесуального права суддею Солом'янського районного суду міста Києва Криворот О.О. під час розгляду даної справи не вбачається.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Таким чином дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону, в тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих і апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Оскільки в діях судді Солом'янського районного суду міста Києва Криворот О.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись ст. ст. 83-87, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Криворот Оксани Олексіївни за зверненням народного депутата України Катеринчука М.Д. на підставі звернення Черноусова М.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка