



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 328/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Патрюка М.В., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Косик Людмили Григорівни за зверненням Жигінаса А.І.,

встановила:

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло звернення Жигінаса А.І. щодо поведінки судді Святошинського районного суду міста Києва Косик Л.Г.

Жигінас А.І. вказує, що суддя протягом трьох місяців не надавала ОСОБА\_1 можливості ознайомитись з матеріалами кримінальної справи за ОСОБА\_1 обвинуваченням, що призвело до позбавлення ОСОБА\_1 права на захист.

Із урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію прийняти відповідні міри реагування.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даним зверненням здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції

2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Косик Л.Г. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 16.01.2014 під головуванням судді Святошинського районного суду міста Києва Косик Л.Г. було постановлено обвинувальний вирок стосовно ОСОБА\_1. Його визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого частиною 2 статті 309 КК України, та призначено покарання у вигляді позбавлення волі строком на три роки і один місяць.

23.01.2014 з Київського слідчого ізолятора на адресу суду надійшла заява ОСОБА\_1 з проханням ознайомити його з матеріалами кримінального провадження та технічним записом судового процесу.

07.02.2014 ОСОБА\_1 був доставлений до суду та ознайомлений з першим томом кримінального провадження, про що складено відповідну розписку.

17.02.2014 до суду надійшла апеляційна скарга ОСОБА\_1 на вказаний вирок суду.

Після чого ОСОБА\_1 доставлявся до суду ще п'ять разів 27.02.2014, 13.03.2014, 20.03.2014, 10.04.2014, 15.04.2014, де знайомився з матеріалами кримінального провадження та технічним записом судового процесу, про що 15.04.2014 секретарем судового засідання було отримано від ОСОБА\_1 відповідну розписку.

23.04.2014 справу направлено до Апеляційного суду міста Києва, де ухвалою від 22.05.2014 вирок Святошинського районного суду міста Києва від 16.01.2014 стосовно ОСОБА\_1 залишено без змін, а його апеляційну скаргу без задоволення.

Суддею Косик Л.Г. надані Комісії пояснення та деякі копії матеріалів справи, з яких вбачається, що заява ОСОБА\_1 була задоволена, з матеріалами кримінального провадження та технічним записом судового процесу він був ознайомлений в повному обсязі. ОСОБА\_1 скористався правом на апеляційне оскарження рішення суду. Права на захист його позбавлено не було.

Перевіркою встановлено, що доводи звернення Жигінаса А.І. не знайшли свого підтвердження. Дії судді Косик Л.Г. узгоджуються з приписами чинного законодавства.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Косик Л.Г. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Косик Людмили Григорівни за зверненням Жигінаса А.І.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка