



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 32/вп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Патрюка М.В.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,
Луцюка П.С., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України від 29 березня 2016 року про продовження строку відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності,

встановила:

Постановою Верховної Ради України від 24.05.2012 № 4855-УІ Вознюка С.М. обрано на посаду судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області безстроково.

Відповідно до рішення Вищої ради юстиції від 05.09.2011 № 557/0/15-11 Вознюка С.М. призначено на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на п'ять років.

На підставі Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» від 08.04.2014 повноваження Вознюка С.М. як голови суду припинено, але відповідно до рішення зборів суддів від 14.04.2014 № 11 його знову обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на 1 рік.

Рішенням зборів суду від 12.05.2015 Вознюка С.М. повторно обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

Рішенням Комісії від 02.09.2015 суддю Вознюка С.М. відсторонено від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на два місяці. Рішеннями Комісії від 02.11.2015, 30.11.2015, 25.12.2015, 25.01.2016, 22.02.2016 та 22.03.2016 строк відсторонення Вознюка

Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області продовжувався на один місяць.

30.03.2016 до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, передбаченому статтею 158 Кримінального процесуального кодексу України та частиною четвертою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», надійшло клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності разом з матеріалами, які обґрунтовують доводи клопотання та розпискою, яка підтверджує отримання Вознюком С.М. копії клопотання та доданих до нього документів.

Як зазначено в клопотанні Генеральною прокуратурою України здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні НОМЕР_1 стосовно судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюка С.М., який одночасно займає адміністративну посаду голови цього ж суду, за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст. 375 Кримінального кодексу України та за підозрою колишнього першого заступника прокурора Київської області ОСОБА_1 у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 375, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 361, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 383 Кримінального кодексу України.

16.07.2014 судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюку С.М. повідомлено про підозру, а 24.03.2015 – про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 375 Кримінального кодексу України, тобто у постановленні завідомо неправосудної ухвали, що спричинило тяжкі наслідки.

Інкриміноване Вознюку С.М. кримінальне правопорушення відноситься до тяжких злочинів. Він є службовою особою, яка займає відповідальне становище.

29.04.2015 затверджено обвинувальний акт у даному кримінальному провадженні та 30.04.2015 скеровано до суду. На даний час судовий розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Вознюка С.М. та ОСОБА_1 триває.

Клопотання Генерального прокурора України від 29.03.2016 мотивовано тим, що перебування Вознюка С.М. на посадах судді та голови суду може призвести до настання негативних наслідків, а саме: Вознюк С.М. матиме можливість впливати на свідків, яких допитано під час досудового розслідування та які надаватимуть свідчення в суді; має знайомих серед працівників правоохоронних та судових органів, органів державної влади, зв'язки з якими може використовувати для створення перешкод у кримінальному провадженні; може перешкоджати встановленню істини у кримінальному провадженні, використовуючи свої адміністративні повноваження.

На засіданні Комісії представник Генерального прокурора України підтримав клопотання про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області з мотивів, викладених у клопотанні, та додатково зазначив, що судовий розгляд згаданого кримінального провадження триває, на даний час вже допитано ряд свідків, проте ще не викликалися для надання свідчень працівники пенітенціарної служби та прокуратури Київської області. Враховуючи вказане, на цей час існує значний ризик можливого неправомірного впливу судді Вознюка С.М. на встановлення об'єктивної істини у кримінальному провадженні, що зумовило Генерального прокурора України звернутися з відповідним клопотанням.

Вознюк С.М. на засідання Комісії не з'явився, просив розгляд клопотання Генерального прокурора України від 29.03.2016 проводити за його відсутності. У своїх письмових поясненнях, які надійшли до Комісії 15.04.2016, суддя заперечує проти клопотання в повному обсязі, просить відмовити у його задоволенні, оскільки вважає, що відсутні будь-які докази необхідності продовження відсторонення його від займаної посади. Крім того, Вознюк С.М. зазначив, що клопотання ґрунтується виключно на припущеннях, жодних дій щодо перешкодження кримінальному провадженню він вчиняти не збирається, а подальше його відсторонення від посади вплине на інтереси інших осіб, зокрема збільшиться навантаження на працюючих суддів Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

Вивчивши клопотання від 29.03.2016 та додані до нього матеріали, заслухавши думку представника Генерального прокурора України та дослідивши пояснення судді, Комісія приходить до такого висновку.

Частиною третьою статті 154 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України в порядку, встановленому законодавством. Питання щодо продовження строку відсторонення від посади регулюється статтею 158 цього Кодексу.

Відповідно до частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» таке відсторонення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на строк не більше двох місяців. Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця.

Доводи Генерального прокурора України, наведені у клопотанні від 29.03.2016 є обґрунтованими і дають підстави вважати, що Вознюк С.М., перебуваючи на посаді судді, може впливати на свідків у кримінальному провадженні та інших учасників кримінального провадження, яких допитано щодо обставин вчинення злочину під час досудового розслідування; може допустити інші аналогічні злочини, оскільки вчиненню вказаного кримінального правопорушення сприяло те, що він обіймає посаду судді. Крім

того, Вознюк С.М. займає посаду голови суду, а отже, використовуючи владні повноваження може давати обов'язкові до виконання вказівки своїм підлеглим працівникам апарату суду та в подальшому ініціювати їх повторний виклик для надання свідчень у суді під час розгляду кримінального провадження; відповідно до статті 24 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» голова суду наділений широким колом повноважень, зокрема, представляти суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади (у тому числі й з правоохоронними), органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами; визначати адміністративні повноваження заступника голови місцевого суду; контролювати ефективність діяльності апарату суду; забезпечувати виконання рішень зборів суддів місцевого суду тощо. Саме голова суду повноважний приймати на роботу та звільняти працівників суду, застосовувати заходи заохочення до них.

Також залишається імовірність того, що суддя Вознюк С.М. під приводом розгляду судових справ, які перебуватимуть у нього в провадженні, може уникати суду, чим затягувати судовий розгляд даного кримінального провадження.

Застосування Бангалорських принципів поведінки судді від 19.05.2006, зокрема положень щодо незалежності судових органів, об'єктивності, чесності та дотримання етичних норм, спонукає до того, що судді слід виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки з метою укріплення суспільної довіри до судових органів, що має першочергове значення для підтримки незалежності судових органів (пункт 1.6). Суддя по можливості обмежує себе у здійсненні дій, що можуть стати приводом для позбавлення його права брати участь у судовому засіданні та виносити рішення у справах; заявляє самовідвід від участі в розгляді справи в тому випадку, (...) коли у стороннього спостерігача могли б виникнути сумніви в неупередженості судді (пункти 2.2, 2.3, 2.5). Більш того суддя дотримується етичних норм, не допускаючи прояву некоректної поведінки при здійсненні будь-якої діяльності, що пов'язана з його посадою. Постійна увага з боку суспільства покладає на суддю обов'язок прийняти ряд обмежень, і, незважаючи на те, що пересічному громадянину ці обов'язки могли б здатися обтяжливими, суддя приймає їх добровільно та охоче. Поведінка судді має відповідати високому статусу його посади (пункти 4.1, 4.2).

З огляду на вказане суддя об'єктивно позбавлений можливості дотримуватися перерахованих принципів поведінки в умовах здійснення стосовно нього кримінального провадження, а тому підлягає відстороненню від займаної посади.

Вказані принципи також втілені в Кодексі суддівської етики, затвердженому XI черговим з'їздом суддів України від 22.02.2013, що вчергове підтверджує, що притягнення судді до кримінальної відповідальності за морально-етичними принципами вимагає від нього відсторонення від здійснення правосуддя до моменту ухвалення виправдувального або

обвинувального вироку чи закриття кримінального провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України.

Дослідивши співрозмірність продовження строку відсторонення від посади судді з тими негативними наслідками, які можуть настати, Комісія дійшла висновку, що таке відсторонення виправдовує ступінь втручання у права і свободи Вознюка С.М. потребами судового розгляду.

Таким чином, мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області Комісія визнає достатніми, обґрунтованими, підтвердженими відповідними матеріалами кримінального провадження та приходять до висновку про необхідність продовження строку його відсторонення від посади судді та голови суду строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України, розділом XV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на один місяць у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко