



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 33/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шиловой Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання допуску Стасюка Олександра Леонідовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Згідно зі статтею 79 Закону конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частини перша, друга). Загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частина четверта).

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону рішенням Комісії суддів від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі - Умови).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону на посаду судді

Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону.

Зокрема, такими вимогами є: наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є.

30 листопада 2016 року Стасюк О.Л. звернувся до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Згідно з пунктом 4.2 розділу IV Положення, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та такими документами: договором, ордером або іншим документом, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копіями судових рішень та іншими процесуальними документами, а також іншими документами, поданими відповідно до Умов.

Відповідно до підпункту 15 пункту 6 Умов для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення кандидат, окрім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю та витягу з реєстру адвокатів, подає, зокрема, копії судових рішень та інших процесуальних документів, що підтверджують досвід професійної діяльності адвоката.

Серед документів, долучених до заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання на підтвердження дотримання вимог досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді Стасюк О.Л. надав свідоцтво на право зайняття адвокатською діяльністю від 29 листопада 2006 року № 317 (рішення Волинської обласної кваліфікаційно - дисциплінарної комісії адвокатури від 06 листопада 2006 № 5/4), а також зазначив, що з 2006 року здійснює індивідуальну адвокатську діяльність (сторінка 13 пункту 2 розділу 4 анкети).

При цьому за 2006 рік надав лише три ордери адвокатського об'єднання «Волинська обласна колегія адвокатів» від 29 листопада 2006 року на ведення кримінальної справи про обвинувачення трьох осіб у скоєнні злочинів, захист їх інтересів у Луцькому міському суді, а також три угоди-доручення від 29 листопада 2006 року щодо захисту інтересів осіб, зазначених у даних ордерах, при розгляді кримінальних справ.

Інших копій судових рішень та процесуальних документів, якими підтверджується професійна діяльність адвоката Стасюка О.Л. щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення за період з 29 листопада 2006 року по 10 квітня 2007 року, кандидатом до Комісії не надано.

За 2007 рік подано одне судове рішення апеляційного суду Рівненської області від 10 квітня 2007 року. З огляду на викладене, досвід професійної діяльності кандидата як адвоката у контексті пункту 3 частини першої статті 38 Закону Комісія вважає доведеним та обчислює з квітня 2007 року.

Таким чином, станом на 30 листопада 2016 року (день особистого звернення кандидата до Комісії для участі у конкурсі) досвід професійної діяльності кандидата Стасюка О.Л. як адвоката сягає менше 10 років.

Отже, Стасюк О.Л. не підтвердив свою відповідність пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Крім того, серед документів, поданих до Комісії, також відсутній витяг з реєстру адвокатів.

Відповідно до пункту третього частини 1 статті 71 Закону для участі у доборі кандидат на посаду судді подає анкету кандидата на посаду судді, що містить інформацію про нього, яка заповнюється друкованим способом.

Водночас відповідно до пункту 10 Умов, кожна позиція анкети має бути заповненою, містити стверджувальну або заперечувальну відповідь на поставлене запитання, а також інформацію, передбачену відповідним пунктом анкети.

Названих умов безпосереднього підтвердження досвіду професійної діяльності Стасюком О.Л. не виконано.

Таким чином, перевіркою встановлено, що Стасюк О.Л. не підтвердив свою відповідність вимозі Закону щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Згідно з пунктом 4.6 розділу IV Положення за результатами проведеної перевірки членом Комісії-доповідачем на найближчому засіданні палати або колегії ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що наведені обставини унеможливають допуск Стасюка О.Л. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Стасюку Олександрю Леонідовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка