



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

4 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 341/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Патрюка М.В., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Кушнерика Мар'яна Петровича за скаргою Дишкант Галини Андріївни,

встановила:

У березні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга Дишкант Г.А. стосовно неналежної поведінки судді Львівського апеляційного адміністративного суду Кушнерика М.П. під час здійснення правосуддя у справі за позовом ОСОБА_1 до Мурованської сільської ради Сокальського району Львівської області (далі - Мурованська сільська рада), третя особа - ОСОБА_2, про скасування рішення.

Дишкант Г.А., яка є матір'ю ОСОБА_1, зазначила, що під головуванням судді Кушнерика М.П. Львівським апеляційним адміністративним судом 4 березня 2015 року скасовано законну постанову суду першої інстанції, ухвалену у цій справі 21 червня 2013 року. Крім того вказала, що цього дня в судовому засіданні суддя зневажливо ставився до неї та не дозволяв висловлювати свою думку; не доповів змісту постанови суду першої інстанції, що оскаржувалась, апеляційної скарги та заперечень на неї, а також не провів судові дебати та долучив невідомі їй документи до матеріалів справи.

Заявник вважає, що наведене свідчать про істотне порушення суддею Кушнериком М.П. норм процесуального права, етики та присяги судді, тож просить притягнути його до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону «Прикінцеві та перехідні положення», розгляд заяв і скарг поданих, а дисциплінарних проваджень щодо суддів розпочатих до набрання ним чинності

здійснюється відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 7 липня 2010 року № 2453-VI (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії Весельською Т.Ф. проведено перевірку викладених у скарзі даних та обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідь члена Комісії, проаналізувавши її висновок, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Кушнерика М.П. необхідно відмовити з таких підстав.

За матеріалами перевірки, постановою Сокальського районного суду Львівської області від 21 червня 2013 року задоволено позов ОСОБА_1 до Мурованської сільської ради, третя особа - ОСОБА_2, про скасування рішення. Визнано протиправним та скасовано рішення 7 сесії 5 скликання Мурованської сільської ради від 1 листопада 2011 року № 111 «Про розгляд заяви ОСОБА_1 та ОСОБА_3».

ОСОБА_2 оскаржила цю постанову в апеляційному порядку - 4 березня 2015 року її скасовано Львівським апеляційним адміністративним судом (головуючий суддя Кушнерик М.П.) та ухвалено нову постанову, якою відмовлено в задоволенні позову ОСОБА_1.

Заявник не погоджується із вказаною постановою суду апеляційної інстанції.

Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону передбачено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Однією з основних засад судочинства, згідно з пунктом 8 частини третьої статті 129 Конституції України, є забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду, право на яке учасники судового процесу та інші особи, відповідно до статті 14 Закону, реалізують в порядку, встановленому процесуальним законом.

Отже, виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством. Оскарження в будь-який спосіб судових рішень, діяльності судів і суддів щодо розгляду та вирішення справи поза передбаченим процесуальним порядком у справі не допускається.

Комісія ж не є органом правосуддя та не вправі надавати правову оцінку судовим рішенням і процесуальним діям судді.

Згідно з даними Єдиного державного реєстру судових рішень, ОСОБА_1 скористався наданим йому процесуальним законом правом та оскаржив постанову апеляційного суду в касаційному порядку - ухвалою Вищого адміністративного суду України від 16 грудня 2015 року її залишено без змін.

Проти доводів же заявника щодо зневажливого ставлення до неї в судовому засіданні 4 березня 2015 року, обмеження в висловлюванні своєї думки та інших порушень норм процесуального права, вказаних в її скарзі, суддя Кушнерик М.П. заперечив у своїх письмових поясненнях, посилаючись на те, що вони не відповідають дійсності, оскільки розгляд справи проводився ним, як головуючим, відповідно до вимог Кодексу адміністративного судочинства

України, з дотриманням правил суддівської етики.

Пояснення судді підтверджуються наданою ним копією технічного звукозапису судового засідання, що відбулося 4 березня 2015 року. Не встановлено порушень норм процесуального права і Вищим адміністративним судом України при перегляді справи 16 грудня 2015 року.

З огляду на викладене, відсутні підстави вважати, що суддею Кушнериком М.П. порушені норми процесуального права, етика чи присяга судді під час перегляду Львівським апеляційним адміністративним судом, під його головуванням, справи за позовом ОСОБА_1.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді, визначені статтею 83 Закону.

Згідно з частиною четвертою статті 84 Закону дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

З огляду на те, що скарга Дишкант Г.А. відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях судді Кушнерика М.П. не містить, підстави для притягнення його до дисциплінарної відповідальності відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія, -

вирішила:

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Кушнерика Мар'яна Петровича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка

Т.С. Шилова