



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

5 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 34/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шиловой Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання допуску Стеценка Олега Петровича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, -

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону, протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Відповідно до частин першої і другої статті 79 Закону, конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України. Частиною четвертою вищевказаної статті встановлено, що загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

На виконання вимог статті 79 Закону, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення про проведення конкурсу).

Рішенням Комісії від 7 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі - Умови конкурсу).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону. Зокрема, має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону, Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його досьє. Пунктом 4.1. Положення про проведення конкурсу встановлено, що на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює, зокрема, перевірку відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидатів на посаду судді, встановлених Конституцією України та Законом.

1 грудня 2016 року Стеценко О.П. звернувся до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Відповідно до пункту 4.2. розділу IV Положення про проведення конкурсу, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та наступними документами: договором, ордером або іншим документом, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копіями судових рішень та

іншими процесуальними документами, а також іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Для підтвердження визначеної Законом вимоги щодо наявності у кандидата десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката, Стеценко О.П. подав у комісію наступні документи: копію трудової книжки; копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю № 1014 від 11 грудня 2002 року; витяг з єдиного реєстру адвокатів України (ВН № 000606 від 09.11.2016); копії податкових звітів суб'єкта малого підприємництва - фізичної особи та податкових декларацій платника єдиного податку з 4 кварталу 2006 року по 3-й квартал 2016 року; копії ордерів, угод та довіреностей на представлення інтересів фізичних та юридичних осіб у суді та копії судових рішень.

Зокрема, зі змісту трудової книжки кандидата Стеценка О.П. вбачається, що з 2004-го року він постійно працював на посаді юриста у господарському товаристві - ТОВ «Бастіон». Проте вказана обставина не свідчить про наявність у даного кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення протягом всього часу починаючи з 2004 року.

Надана кандидатом податкова звітність свідчить про те, що починаючи з 4 кварталу 2006 року ним здійснювалася також підприємницька діяльність без створення юридичної особи і задекларованими видами такої діяльності відповідно до КВЕД було: надання юридичних послуг, консультування з питань комерційної діяльності і управління, діяльність у сфері бухгалтерського обліку та аудиту, а також здавання в оренду власного нерухомого майна. Водночас зі змісту податкових звітів неможливо встановити, які саме види підприємницької діяльності з вищезазначених фактично здійснював Стеценко О.П. та від яких отримував дохід.

Копії договорів, ордерів та довіреностей, надані Стеценком О.П. посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, але не є самостійними підставами вважати, що ці повноваження були фактично реалізовані кандидатом під час представництва у суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

З аналізу наданих Стеценком О.П. копій судових рішень вбачається, що не всі вони є належними доказами його участі у якості адвоката або представника сторін у даних судових справах. Зокрема, частина рішень не містить жодних даних про участь Стеценка О.П. у якості представника будь-якої із сторін, частина рішень містить застереження про неявку сторін або їх представників у судові засідання. Крім того, Стеценком О.П. не надано судових рішень на підтвердження його участі хоча б у одному судовому засіданні до 2006 року, протягом 2006 року, протягом 2009 року та протягом

2015 року. Також кандидатом не надано жодних інших документів, які могли б підтвердити його участь у судових засіданнях у зазначені проміжки часу, зокрема, копій журналів судових засідань, судових викликів чи повідомлень, тощо.

Таким чином, перевіркою встановлено, що Стеценко О.П. не підтвердив свою відповідність вимозі Закону щодо досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Відповідно до пункту 4.6. розділу IV Положення про проведення конкурсу, за результатами проведеної перевірки членом Комісії-доповідачем на найближчому засіданні палати або колегії ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Заслухавши доповідача, за результатами перевірки Комісія дійшла висновку, що наведені вище обставини унеможливають допуск Стеценка О.П. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення про проведення конкурсу та Умовами конкурсу, Комісія, -

вирішила:

відмовити Стеценку Олегу Петровичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка