



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 352/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Вишгородського районного суду Київської області Чіркова Гліба Євгеновича за зверненням Пастернака Р.М.,

встановила:

У березні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення Пастернака Р.М. щодо поведінки судді Вишгородського районного суду Київської області Чіркова Г.Є.

Заявник зазначає, що суддя розглянув справу про адміністративне правопорушення з порушенням 15-денного строку, встановленого статтею 277 КУпАП.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію відкрити дисциплінарну справу та притягнути суддю Чіркова Г.Є. до дисциплінарної відповідальності.

28.03.2015 набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Чіркова Г.Є. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що 10.09.2014 у провадження судді Вишгородського районного суду Київської області Чіркова Г.Є. надійшла справа про адміністративне правопорушення № 363/3916/14-п.

Постановою судді Чіркова Г.Є. від 03.10.2014 протокол про адміністративне правопорушення складений щодо ОСОБА\_1 повернуто до Відділення ДАІ з обслуговування Вишгородського району підпорядкованого УДАІ ГУМВС України в Київській області для належного оформлення.

Відповідно до частини 1 статті 277 Кодексу України про адміністративні правопорушення справа про адміністративне правопорушення розглядається у п'ятнадцятиденний строк з дня одержання органом (посадовою особою), правомочним розглядати справу, протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи.

Згідно зі статтею 277' 2 Кодексу України про адміністративні правопорушення повістка особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, вручається не пізніше як за три доби до дня розгляду справи в суді, в якій зазначаються дата і місце розгляду справи.

Справу № 363/3916/14-п розглянуто суддею за присутності особи - ОСОБА\_1, який притягається до адміністративної відповідальності.

Суддя Чірков Г.Є. у письмових поясненнях зазначає, що з огляду на щільний графік призначених до розгляду справ, справу № 363/3916/14-п призначено на найближчий і достатній для належного розгляду час - 03.10.2014.

09 жовтня 2014 року протокол про адміністративне правопорушення складений щодо ОСОБА\_1 повернуто Відділенням ДАІ з обслуговування Вишгородського району підпорядкованого УДАІ ГУМВС України в Київській області до Вишгородського районного суду Київської області після до оформлення.

У судовому засіданні від 23.10.2014 допитано особу, яка притягається до адміністративної відповідальності, та свідків, досліджено письмові матеріали справи та за клопотанням представника потерпілого відкладено розгляд справи на 05.10.2014.

05.10.2014 у судовому засіданні представник ОСОБА\_1 подав клопотання про призначення комплексної автотехнічної та транспортно-трасологічної експертизи.

Суддя Чірков Г.Є. у письмових поясненнях зазначає про хід розгляду справи, що 07.11.2014 справу направлено до Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, що 08.04.2015 до суду надійшов експертний висновок та справу призначено до розгляду на 24.04.2015.

За результатами перевірки встановлено, що заявник Пастернак Р.М. не є особою, яка приймала участь у справі, його процесуальні права судом не порушені, а доводи, викладені у скарзі, зводяться до фактичної незгоди із

процесуальними діями судді Чіркова Г.Є щодо строку призначення справи до розгляду. Тривалий розгляд справи обумовлений об'єктивними причинами, а саме необхідністю виклику ОСОБА\_1 та свідків, проведення судової експертизи, необхідністю дослідження доказів по справі, необхідністю вирішення заявлених сторонами клопотань.

Таким чином розгляд справи поза межами передбаченого частиною 1 статті 277 КУпАП строку обумовлений об'єктивними причинами.

Відповідно до частини 1 статті 5 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Чіркова Г.Є. не вбачається дисциплінарного проступку, передбаченого статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Вишгородського районного суду Київської області Чіркова Гліба Євгеновича за зверненням Пастернака Р.М.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка