



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 357/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання допуску Брильової Наталії Вікторівни до участі в оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду й затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

Згідно з пунктом 25 Умов на основі поданих особою документів член Комісії або за його дорученням інспектор здійснює перевірку:

- 1) дотримання особою визначеного Комісією терміну подання документів для участі у доборі та складенні відбіркового іспиту;
- 2) поданих особою документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення;
- 3) відповідності особи на час звернення до Комісії установленим вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду.

Відповідно до положень частини п'ятої статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою зазначеної статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Частиною першою статті 69 Закону передбачено, що на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п'яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років, є компетентним, добросовісним та володіє державною мовою.

Дослідивши подані до Комісії документи кандидата, заслухавши доповідача, Комісія встановила такі обставини.

Брильова Н.В. у визначений строк звернулася до Комісії із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Кандидатом подано всі необхідні документи, передбачені частиною першою статті 71 Закону.

На день подання заяви про участь у доборі Брильова Н.В. не відповідає встановленій частиною першою статті 69 Закону вимозі до кандидата на посаду судді щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років.

Пунктом 2 частини шостої статті 69 Закону визначено, що для цілей цього Закону стажем професійної діяльності у сфері права вважається стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Вищою юридичною освітою вважається вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку (пункт 1 частини шостої статті 69 Закону).

Брильова Н.В. 07 лютого 2009 року отримала диплом спеціаліста серії ХА № 35529903, згідно з яким кандидат закінчила Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію юриста.

Згідно з даними трудової книжки кандидат після здобуття вищої юридичної освіти обіймала такі посади: з 19 листопада 2007 року по 25 лютого 2009 року – головного державного виконавця відділу державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції Головного управління юстиції у Луганській області; з 26 лютого 2009 року по 05 травня 2010 року – заступника начальника відділу державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції Головного управління юстиції у Луганській області; з 28 серпня 2013 року – помічника судді Алчевського міського суду Луганської області; з 20 квітня 2015 року по день подання заяви – помічника судді Печерського районного суду м. Києва.

Отже, станом на день подання до Комісії заяви про участь у доборі (11 травня 2017 року) стаж професійної діяльності кандидата у сфері права становить 4 роки 11 місяців.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку, що невідповідність кандидата встановленій частиною першою статті 69 Закону вимозі щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років свідчить про наявність підстав для відмови Брильовій Н.В. у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила

відмовити Брильовій Наталії Вікторівні у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш