



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 360/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича за зверненням Кіндракевич В.В.,

встановила:

Кіндракевич В.В. звернулася до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) щодо поведінки суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича, яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Заявниця зазначила, що в провадженні суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа В.Т., Василюк Т.В., Марчука В.І. перебувала цивільна справа за позовом Кіндракевич В.В. до ОСОБА_1 про зобов'язання знесення незаконного незавершеного будівництва. Усім трьом суддям заявницею було заявлено відвід. Ухвалами Трускавецького міського суду Львівської області заяви про відвід суддів були задоволені.

Звернення обґрунтоване тим, що заявниця в жовтні 2011 року звернулася через поштове відділення з позовною заявою до Трускавецького міського суду Львівської області. Після трьох років розгляду у Трускавецькому міському суді Львівської області справа була передана на розгляд у Дрогобицький

міськрайонний суд Львівської області. Після цього розгляд даної справи розпочато з початку. Заявниця вважає, що дії суддів Грицьківа В.Т., Василюк Т.В., Марчука В.І. є неправомірними у зв'язку з безпідставним відкладенням розгляду справи.

Свої доводи заявниця обґрунтовує викладенням обставин справи.

Заявниця просить Комісію притягнути суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги).

З огляду на викладене, розгляд звернення щодо поведінки суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича здійснюється за положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича необхідно відмовити з таких підстав.

Цивільна справа №1324-62/12 за позовом Кіндракевич В.В. до ОСОБА_1, ОСОБА_2 про визнання договору дарування нікчемним, визнання самочинним незавершеного будівництва та зобов'язання його знести, треті особи інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Львівській області, управління містобудування, архітектури та землекористування Трускавецької міської ради надійшла до Трускавецького міського суду Львівської області 18 січня 2012 року.

Ухвалою суду (суддя Марчук В.І.) від 18 січня 2012 року відкрито провадження у справі і попереднє судове засідання призначено на 26 січня 2012 року.

26 січня 2012 року справу призначено до розгляду на 17 лютого 2012 року.

З 17 лютого 2012 року до 20 лютого 2014 року по справі оголошувалися перерви у зв'язку з клопотаннями сторін про витребування додаткових документів, про виклик свідків, про залучення третіх осіб, неявкою сторін в

судові засідання, необхідністю ознайомлення сторонами з додатково поданими документами, перебуванням позивачки на санаторно-курортному лікуванні, перебуванням судді у нарадчій кімнаті по іншій справі, у відрядженні, відпустці, ІНФОРМАЦІЯ_1.

Судові засідання суддею Марчуком В.І. призначалися з періодичністю декілька засідань на місяць. Аналіз оголошення перерв при розгляді справи свідчить про їх необхідність та не дає підстав для висновку про невжиття суддею Марчуком В.І. заходів для розгляду справи протягом строку, встановленого законом, оскільки в усіх випадках розгляд справи відкладався з метою дотримання процесуальних прав усіх учасників процесу.

Ухвалою від 20 лютого 2014 року задоволено заяву позивача про відвід судді Марчука В.І.

Після розподілу автоматизованою системою документообігу суду справу передано у провадження судді Грицьківа В.Т.

Справа призначена до розгляду на 11 березня 2014 року.

11 березня 2014 року оголошено перерву в судовому засіданні до 18 березня 2014 року у зв'язку з клопотанням позивачки Кіндракевич В.В. про залучення до справи співвідповідача ОСОБА_2 та в якості третьої особи управління містобудування, архітектури та землекористування Трускавецької міської ради. 18 березня 2014 року в процесі судового розгляду позивачкою Кіндракевич В.В. було заявлено відвід судді Грицьківу В.Т., в задоволенні якого ухвалою суду від 18 березня 2014 року було відмовлено та продовжено розгляд справи.

27 березня 2014 року у зв'язку з клопотанням позивачки Кіндракевич В.В. про залучення до участі у справі у якості третьої особи інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у Львівській області оголошена перерва в судовому засіданні до 14 квітня 2014 року.

14 квітня 2014 року у зв'язку з неявкою представника відповідача оголошено перерву в судовому засіданні до 29 квітня 2014 року.

29 квітня 2014 року в судовому засіданні позивачкою Кіндракевич В.В. повторно заявлено відвід судді Грицьківу В.Т., який ухвалою суду був задоволений, а справу передано для повторного розподілу автоматизованою системою документообігу суду.

Після розподілу автоматизованою системою документообігу суду справа суддею Василюк Т.В. призначена для розгляду на 28 травня 2014 року. 28 травня 2014 року розгляд справи розпочато по суті. Ухвалою суду від 28 травня 2014 року за клопотанням позивачки Кіндракевич В.В. залучено співвідповідача ОСОБА_2.

28 травня 2014 року у справі постановлено ухвалою про відмову в задоволенні заяви Кіндракевич В.В. про забезпечення позову, оголошено перерву до 18 червня 2014 року для виклику представників третіх осіб.

18 червня 2014 року продовжено розгляд справи та у судовому засіданні оголошено перерву до 12 серпня 2014 року за клопотанням позивачки та представника відповідача у зв'язку з витребуванням з відділу архітектури,

містобудування та землекористування Трускавецької міської ради документальних доказів щодо будинковолодінь ОСОБА_1 та Кіндракевич В.В.

12 серпня 2014 року у судовому засіданні оголошено перерву до 28 серпня 2014 року за письмовим клопотанням представника відповідачів ОСОБА_3 та неявкою представників третіх осіб.

28 серпня 2014 року у судовому засіданні позивачкою було подано заяву про відвід судді Василюк Т.В. мотивований тим, що остання, на її думку, не може прийняти об'єктивне рішення після відводу суддів Грицьківа В.Т. та Марчука В.І. Це підтверджується затягуванням розгляду справи майже на три місяці.

У письмових поясненнях суддя Василюк Т.В. зазначила, що у Кіндракевич В.В. виникли сумніви щодо неупередженості судді у розгляді справи, а відтак, на думку позивачки, суддя не зможе прийняти законне рішення. Кіндракевич В.В. також вказала, що вона не довіряє складу суду і критично ставиться до розгляду справи суддею Василюк Т.В. тому, що суддя відхилила заяву про забезпечення позову та відмовила в ряді клопотань.

Ухвалою суду від 28 серпня 2014 року заяву позивачки Кіндракевич В.В. про відвід судді Василюк Т.В. було задоволено.

Цивільна справа за позовом Кіндракевич В.В. була направлена до Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області.

Таким чином під час перевірки встановлено, що цивільна справа за позовом Кіндракевич В.В. до ОСОБА_1, ОСОБА_2 за участю третіх осіб - інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у Львівській області, управління містобудування, архітектури та землекористування Трускавецької міської ради, про визнання договору дарування нікчемним, визнання самочинним незавершеного будівництва та зобов'язання його знести, передана на розгляд Дрогобицькому міськрайонному суду Львівської області, оскільки в Трускавецькому міському суді Львівської області неможливо утворити новий склад суду для розгляду справи.

Умисних дій суддів, направлених на затягування розгляду справи, а також причин, які б свідчили про безвідповідальне ставлення до виконання своїх обов'язків суддями, перевіркою не встановлено.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Трускавецького міського суду Львівської області Грицьківа Віталія Теофільовича, Василюк Тетяни Василівни, Марчука Володимира Івановича за зверненням Кіндракевич В.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка