



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 377/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши дисциплінарну справу, відкриту стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Наталії Миронівни за зверненнями Сябрука І.П.,

встановила:

У липні - серпні 2014 року на адресу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Сябрука І.П. щодо поведінки судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М.

Заявник зазначає, що суддею Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М. порушено норми процесуального права під час розгляду адміністративної справи № 462/2703/14-а, що полягають у порушенні строків виготовлення повного тексту постанови суду від 09 липня 2014 року у даній справі.

Рішенням Комісії № 3389/дп-15 від 24 листопада 2015 року стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М. за зверненнями Сябрука І.П. відкрито дисциплінарну справу.

У засідання Комісії з'явилася суддя Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Заслухавши доповідача, дослідивши матеріали дисциплінарної справи, Комісія дійшла висновку про припинення провадження у дисциплінарній справі

стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М. з наступних підстав.

У провадженні судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М. перебувала справа № 462/2703/14-а за адміністративним позовом Сябрука І.П. до Державної автомобільної інспекції ЛМУ ГУМВС України у Львівській області про визнання протиправними та скасування рішення та дій суб'єкта владних повноважень.

Постановою суду від 09 липня 2014 року у задоволенні позовних вимог Сябрука І.П. відмовлено.

10 липня 2014 року заявник подав до суду клопотання про видачу повного тексту вказаної постанови та надання матеріалів справи для ознайомлення.

Відповідно до наказу голови залізничного районного суду міста Львова від 07 липня 2014 року № 73-В судді Галайко Н.М. надано частину невикористаної щорічної основної відпустки тривалістю 15 календарних днів, починаючи з 11 липня 2014 року по 25 липня 2014 року включно, а тому повний текст постанови був виданий Сябруку І.П. після виходу із відпустки.

Не погоджуючись із постановою Залізничного районного суду міста Львова від 09 липня 2014 року, Сябрук І.П. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 13 серпня 2014 року у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сябрука І.П. на постанову Залізничного районного суду міста Львова від 09 липня 2014 року у справі № 462/2703/14-а - відмовлено.

Відповідно до ч. 3 ст. 160 КАС України, у виняткових випадках в залежності від складності справи складення постанови у повному обсязі може бути відкладено на строк не більше як п'ять днів з дня закінчення розгляду справи.

Постанова Залізничного районного суду міста Львова від 09 липня 2014 року у даній справі була надіслана заявнику 29 липня 2014 року - через два тижні, що є порушенням вимог вказаної статті КАС України.

З приводу зазначених обставин суддя Галайко Н.М. у додаткових поясненнях зазначила, що доводи заявника щодо її неправомірних дій є безпідставними, оскільки на момент передачі клопотань загальною канцелярією суду від 10 липня 2014 року вона вже перебувала у відпустці. Також порушення строків виготовлення повного тексту постанови суду від 09 липня 2014 року суддя пояснює великим навантаженням, зокрема, протягом 2014 року нею було розглянуто 75 кримінальних справ, 647 цивільних та 33 адміністративні справи, 391 справу про адміністративні правопорушення.

У засіданні Комісії суддя Галайко Н.М. пояснила, що через надмірну зайнятість повний текст постанови суду від 09 липня 2014 року вона виготовила перебуваючи у відпустці. Також суддя пояснила, що після відпустки ще три дні ІНФОРМАЦІЯ_1 і на роботу вийшла 29 липня 2014 року.

Матеріалами проведеної перевірки підтверджено порушення суддею Залізничного районного суду міста Львова Галайко Н.М. строків виготовлення повного тексту постанови суду від 09 липня 2014 року у адміністративній справі №462/2703/14-4.

Ураховуючи зазначене, встановлені обставини свідчать про наявність у діях судді Галайко Н.М. ознак дисциплінарного проступку, наслідком якого може бути притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Згідно п. 1 ч. 1 ст. 83 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” суддю може притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження у зв'язку з істотним порушенням норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав не передбачених законом.

Однак відповідно до ч. 4 ст. 87 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності судді або перебування судді у відпустці.

Комісією встановлено, що порушення строків виготовлення повного тексту судового рішення тривало декілька днів і лише 29 липня 2014 року повний текст судового рішення було надіслано заявнику. З урахуванням часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустках, строк притягнення до дисциплінарної відповідальності сплинув.

За таких обставин Комісія вважає за необхідне припинити провадження у дисциплінарній справі у зв'язку із закінченням строку притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Керуючись статтями 83-89, 91, 97 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, Комісія

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Галайко Наталії Миронівни за зверненнями Сябрука І.П. припинити.

Про прийняте рішення повідомити заінтересованих осіб.

Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України може бути оскаржено до суду в порядку, встановленому законом.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка