



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 399/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Мішина М.І., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Нікітіної Світлани Йосипівни за зверненням директора Департаменту по роботі з проблемною заборгованістю ПАТ «УКРІНБАНК» Сидоркіна В.О.,

встановила:

У січні 2015 року на адресу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення директора Департаменту по роботі з проблемною заборгованістю ПАТ «УКРІНБАНК» Сидоркіна В.О. щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Нікітіної С.Й., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Заявник стверджує, що суддя Нікітіна С.Й. розглядаючи справу № 1522/2946/12 за позовом ПАТ «УКРАЇНСЬКИЙ ІННОВАЦІЙНИЙ БАНК» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 90 729, 12 доларів США та 201 278, 45 гривень не вживала заходів щодо розгляду її протягом строку, встановленого законом, постійно відкладала судові засідання за клопотанням відповідача, який не з'являвся до суду без поважних на те причин.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Приморського районного суду міста Одеси Нікітіну С.Й. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього

Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 10 липня 2010 року (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Нікітіної С.Й. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що ухвалою від 10 лютого 2012 року суддею Нікітіною С.Й. задоволено заяву ОСОБА_1 про перегляд заочного рішення, скасовано заочне рішення суду від 18 листопада 2010 року у справі за позовом АТ «Укрінбанк» в особі Одеської філії АТ «Укрінбанк» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором та призначено справу до нового розгляду.

За результатами розгляду цієї справи рішенням Приморського районного суду міста Одеси від 27 травня 2015 року позов Публічного акціонерного товариства «Український інноваційний банк» у особі Одеського центрального відділення банку - задоволено частково.

Стягнуто з ОСОБА_1 на користь Публічного акціонерного товариства «Український інноваційний банк» 1 943 689 (один мільйон дев'яносто сорок три тисячі шістьсот вісімдесят дев'ять) гривень 94 коп. як еквівалент 90 729,12 доларів США по курсу НБУ та 190 919 (сто дев'яносто тисяч дев'яносто дев'ятнадцять) гривень 75 коп.

Стягнуто з ОСОБА_1 на користь Публічного акціонерного товариства «Український інноваційний банк» судові витрати в розмірі 1 820 (одна тисяча вісімсот двадцять) гривень.

Рішення Приморського районного суду міста Одеси від 27 травня 2015 року оскаржено відповідачем до суду апеляційної інстанції. Відомості про розгляд справи судом апеляційної інстанції відсутні.

Розгляд справи у Приморському районному судді міста Одеси фактично тривав протягом трьох років. При цьому, перевіркою встановлено, що позивачем двічі уточнювалися позовні вимоги в частині розміру заборгованості. Відповідач та її представник зверталися до суду з проханням відкласти розгляд справи, посилаючись на причини, які визнані поважними. Також представник по довіреності ОСОБА_1, позовні вимоги не визнавав, посилаючись на те, що позивач в особі ПАТ «Український інноваційний банк», його Одеської філії та особисто представника ОСОБА_2 - не є належними позивачами по справі та не мають право на вимоги по стягненню

заборгованості по кредитному договору, який відповідач підписувала, але гроші не одержувала. Представник відповідача подав заяви про закриття провадження у справі з цих підстав, що потребувало додаткових досліджень, та за результатами яких, ухвалами суду заяви поверталися заявнику. У лютому 2015 року представник відповідача звернувся до керівництва ПАТ «Укрінбанк» з проханням розглянути питання про врегулювання мирним шляхом ситуації із заборгованістю по даному кредитному договору без судових спорів, що також потребувало відкладення розгляду справи. Цей факт, свідчить про зловживання відповідачем своїми процесуальними правами та про наміри будь-яким шляхом затягнути розгляд справи та ухилитися від сплати боргу.

Таким чином встановлено, що справа розглядалася тривалий час, але сталося це з об'єктивних обставин, обумовлених, зокрема, складністю справи, уточненням позовних вимог, намаганням відповідача укласти мирову угоду з позивачем.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді передбачено статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У діях судді Нікітіної С.Й. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Нікітіної Світлани Йосипівни за зверненням директора Департаменту по роботі з проблемною заборгованістю ПАТ «УКРІНБАНК» Сидоркіна В.О.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.І. Мішин

Т.С. Шилова

С.О. Щотка