



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 3/дп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Московського районного суду міста Харкова Задорожною Алевтиною Миколаївною у декларації доброчесності судді за 2016 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності судді за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку суддя Московського районного суду міста Харкова Задорожна Алевтина Миколаївна подала декларацію доброчесності судді за 2016 рік.

До Комісії 19 квітня 2018 року надійшло повідомлення Маселка Р.А. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Московського районного суду міста Харкова Задорожною А.М. у пункті 17 декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону проведено перевірку викладених у повідомленні тверджень та встановлено таке.

Суддею Московського районного суду міста Харкова Задорожною А.М. 17 січня 2016 року було вперше подано декларацію доброчесності судді за 2016 рік. У пункті 17 декларації суддя підтвердила, що нею не приймалися одноособово або у складі колегії рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади».

Перевіркою достовірності та повноти зазначених тверджень встановлено, що постановою Московського районного суду міста Харкова від 20 січня 2014 року у справі № 643/196/14-п суддею Задорожною А.М. особу визнано винуватою у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення і накладено на неї адміністративне стягнення у виді позбавлення права керування транспортними засобами строком на шість місяців.

Постановою апеляційного суду Харківської області від 19 березня 2014 року за апеляційною скаргою притягнутої до відповідальності особи зазначене рішення суду першої інстанції скасовано через порушення норм матеріального та процесуального права, а провадження у справі закрито.

Дії судді під час ухвалення зазначеного рішення були предметом перевірки Вищої ради правосуддя, яка рішенням від 24 березня 2017 № 600/1дп/15-17 встановила факт порушення

суддею Задорожною А.М. норм процесуального права, принципів верховенства права та законності при розгляді даної справи про адміністративне правопорушення і на день їх вчинення могли би бути підставою для притягнення судді Задорожної А.М. до дисциплінарної відповідальності відповідно до пункту 1 частини першої статті 83 Закону. Проте у зв'язку з закінченням встановленого законом строку відмовлено у притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Суддя Задорожна А.М. в своїх поясненнях стверджує, що не мала підстав для зазначення тверджень у пункті 17 декларації доброчесності судді, оскільки їй як на момент прийняття постанови 20 січня 2014 року у справі № 600/1дп/15-17, так і на момент заповнення декларації не було відомо, що притягнута до відповідальності особа була учасником масових акцій протесту.

Однак таке твердження не узгоджується з встановленими під час перевірки Комісією обставинами. Як вбачається з рішення Вищої ради правосуддя від 24 березня 2017 року, щодо судді Задорожної А.М. проводилася перевірка Тимчасовою спеціальною комісією (ТСК) з перевірки суддів судів загальної юрисдикції, утвореної на підставі Закону України «Про очищення влади» від 16 вересня 2014 №1682- VII, якій суддя Задорожна А.М. давала пояснення щодо руху справи № 643/196/14-п. Всі матеріали перевірки ТСК 15 грудня 2016 року направила для розгляду за загальною процедурою до Вищої ради юстиції.

Отже, станом на 2016 рік суддя Задорожна А.М. була обізнана про прийняття нею одноособово рішення, яке передбачене статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Згідно з положеннями частини сьомої статті 62 Закону зазначення у декларації доброчесності завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність.

Враховуючи наведене, Комісія дійшла висновку про направлення до Вищої ради правосуддя інформації щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Задорожної А.М. чи відмову у її відкритті.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Московського районного суду міста Харкова Задорожною Алевтиною Миколаївною у декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Задорожної Алевтини Миколаївни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії

С.В.Гладій

П.С. Луцюк