



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 401/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Мішина М.І., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Київської області Кулішенка Юрія Миколайовича за зверненням Маркова В.С., Маркової Н.А.,

встановила:

У липні 2014 року Марков В.С. та Маркова Н.А. звернулися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) зі зверненням щодо поведінки судді апеляційного суду Київської області Кулішенка Ю.М., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених п.п. 1 та 2 ч.1 ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявники зазначають, що 14 травня 2014 року суддею Кулішенком Ю.М. не зважаючи на їх заяви про неможливість бути присутніми на цьому засіданні у зв'язку із їх зайнятістю було розглянуто апеляційні скарги на рішення Васильківського міськрайонного суду Київської області від 22 листопада 2013 року, чим істотно порушено норми процесуального права при здійсненні правосуддя у цивільній справі № 2-224/12, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом.

З урахуванням викладених обставин, заявники просять Комісію притягнути суддю апеляційного суду Київської області Кулішенка Ю.М. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим

Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Київської області Кулішенка Ю.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що цивільна справа № 2-224/12 за об'єднаним позовом Маркова В.С. та Маркової Н.А. до ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, третя особа - ТОВ «Інформальянс», та ОСОБА_4 до ОСОБА_1, ОСОБА_3, третя особа - ТОВ «Інформальянс» про захист честі та гідності надійшла до апеляційного суду Київської області 06 березня 2014 року.

06.03.2014 суддя апеляційного суду Київської області Кулішенко Ю.М. постановив ухвалу про відкриття апеляційного провадження.

06.03.2014 колегією суддів апеляційного суду Київської області у складі: головуєчого: Кулішенка Ю.М., суддів Лашенка В.Д., Сушко Л.П. винесено ухвалу про призначення справи до розгляду на 14 травня 2014 року.

Як зазначив суддя Кулішенко Ю.М. у поясненнях, наданих Комісії, цивільну справу № 2-224/12 було призначено до розгляду на 10 годину 30 хвилин 14 травня 2014 року, а сторони належним чином повідомлені про час та день слухання. В судове засідання апелянти Маркови не з'явилися, подавши заяви про перенесення слухання справи, не вказавши причини у зв'язку з якими було б можливе відкладення розгляду справи. Дане клопотання колегією суддів було розглянуто і ухвалено: розглядати справу у відсутності осіб, які належним чином були повідомлені про день, час та місце судового розгляду. Доводи скаржників про порушення судом принципів гласності та відкритості судового процесу суддя Кулішенко Ю.М. вважає необґрунтованими.

Відповідно до ст. 305 Цивільно-процесуального кодексу України апеляційний суд відкладає розгляд справи в разі неявки у судове засідання особи, яка бере участь у справі, щодо якої немає відомостей про вручення їй судової повістки, або за її клопотанням, коли повідомлені нею причини неявки буде визнано судом поважними. Неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розглядові справи.

З наявних матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що сторони у справі були належним чином повідомлені про час і місце розгляду

справи, причини відсутності сторін визнано колегією суддів апеляційної інстанції неповажними.

В ході перевірки доводи заявників про порушення суддею норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом свого підтвердження не знайшли.

З матеріалів проведеної перевірки умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею апеляційного суду Київської області Кулішенком Ю.М. під час розгляду справи не вбачається.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону, в тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих і апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді апеляційного суду Київської області Кулішенка Ю.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Київської області Кулішенка Юрія Миколайовича за зверненням Маркова В.С., Маркової Н.А.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.І. Мішин

Т.С. Шилова

С.О. Щотка