



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 403/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Мішина М.І., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни за зверненням представника ТОВ «ОТП Факторинг Україна» Шинкаренка С.О.,

встановила:

У липні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення представника ТОВ «ОТП Факторинг Україна» Шинкаренка С.О. щодо поведінки судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року (далі - Закон).

Заявник зазначає, що суддею Дубіжанською Т.О. порушуються строки відкриття провадження у цивільній справі за позовом ТОВ «Факторинг Україна» до ОСОБА\_1, Красногвардійського відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції, треті особи ПАТ «Дельта Банк», ПАТ «ПроКредитБанк» про зняття арешту із заставленого майна. Так, заявник вказує, що 10.04.2014 він подав до суду вказаний позов, однак станом на 25.06.2014 будь-яких документів по даній справі не отримував.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанську Т.О. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також

дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що позовна заява ТОВ «Факторинг Україна» до ОСОБА\_1, Красногвардійського відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції, треті особи ПАТ «Дельта Банк», ПАТ «ПроКредитБанк» про зняття арешту із заставленого майна надійшла до Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська 10.04.2014.

11.04.2014 цивільна справа за вказаним позовом передана до провадження судді Дубіжанській Т.О.

14.04.2014 суддею було направлено запит до відділу адресно-довідкової роботи ГУ ДМС України в Дніпропетровській області щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи відповідача по справі ОСОБА\_1. Оскільки тривалий час відповіді щодо реєстрації місця проживання відповідача не надходило судом повторно 08.05.2014 направлено даний запит.

20.05.2014 надійшла відповідь із відділу адресно-довідкової роботи ГУ ДМС України в Дніпропетровській області щодо реєстрації ОСОБА\_1.

Але з 19.05.2014 по 01.06.2014 суддя Дубіжанська Т.О. знаходилась в черговій щорічній відпустці.

Після виходу з відпустки 02.06.2014 відкрито провадження по справі та призначено попередній розгляд справи об 11 годині 00 хвилин 24.07.2014.

24.07.2014 розгляд справи було відкладено.

В поясненнях, наданих Комісії, суддя Дубіжанська Т.О. зазначила, що 24.07.2014 розгляд справи було відкладено у зв'язку із знаходженням її у нарадчій кімнаті за цивільною справою, розгляд якої проводився о 10 годині 30 хвилин цієї ж дати. У зв'язку з цим розгляд справи відкладено на 06.11.2014. Що стосується великих термінів між надходженням справи та відкриттям провадження, то дана обставина викликана несвоєчасним надходженням відповіді з відділу адресно-довідкової роботи ГУ ДМС України в Дніпропетровській області та знаходження судді у відпустці. Також суддя зазначила, що великий термін призначення даної справи до розгляду пов'язаний з тим, що у її провадженні знаходилося близько 1 050 цивільних справ та матеріалів у період за 2014 рік, а саме тільки за квітень надійшло 187 цивільних справ. З 08.09.2014 по 13.10.2014 суддя знаходилась у щорічній відпустці. Крім того, за 2014 рік нею приймалася участь у колегіях по розгляду п'яти кримінальних проваджень.

На час звернення представника ТОВ «ОТП Факторинг Україна» Шинкаренка С.О. до Комісії стосовно дій судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О. розгляд даної справи тривав.

Частиною першою статті 47 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону, в тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих і апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни за зверненням представника ТОВ «ОТП Факторинг Україна» Шинкаренка С.О.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.І. Мішин

Т.С. Шилова

С.О. Щотка