



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

5 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 40/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Бутенка В.І.,

членів Комісії: Макарчука М.А., Мішина М.І.,

розглянувши питання щодо допуску Нагорянського Сергія Івановича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Нагорянського С.І., який з'явився на засідання, Комісією встановлено обставини, які свідчать про наявність підстав для відмови у

допуску до участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Так, 30 листопада 2016 року Нагорянський С.І. особисто звернувся до Комісії з заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Нагорянський Сергій Іванович, _____ року народження, громадянин України.

У 1996 році закінчив Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, отримав повну вищу освіту за спеціальністю правознавство та здобув кваліфікацію юрист.

24 лютого 1998 року кандидат отримав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю, видане Київською міською КДКА.

Згідно з анкетною та копією трудової книжки стаж професійної діяльності Нагорянського С.І. у сфері права, як адвоката, на момент оголошення конкурсу складає 13 років (з 24.02.1998 по 18.03.2011).

Указом Президента України від 24.02.2011 №246/2011 Нагорянський С.І. призначений суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

Присягу судді склав 31.03.2015.

З 1 квітня 2015 року Нагорянський С.І. працює суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Статтею 81 Закону визначено порядок призначення на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду за спеціальною процедурою.

Частиною 4 зазначеної норми встановлено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України:

- 1) письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання;
- 2) документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону;
- 3) документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Згідно з підпунктом 15 пункту 6 Умов для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення необхідно надати: копію свідоцтва на

право зайняття адвокатською діяльністю; витяг з реєстру адвокатів; копії договорів, ордерів або інших документів, які посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; копії декларацій про доходи від професійної діяльності - для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідки з місця роботи та про заробітну плату, копію трудової книжки - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копії судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Кандидатом відповідно до встановленого переліку не подано витяг з реєстру адвокатів, а також копії договорів, ордерів, копії судових рішень чи інших процесуальних документів, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

На засіданні Комісії Нагорянський С.І. пояснив, що у нього відсутні копії судових рішень, які підтверджують досвід його професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, оскільки пройшов значний проміжок часу, вони не збереглися і необхідно звертатися до архівів судів, а Єдиний державний реєстр судових рішень до 2006 року не функціонував. Належним доказом підтвердження досвіду професійної діяльності, як адвоката, вважає копії податкових декларацій з 1999 по 2010 роки, в яких вказано отримання прибутку від здійснення адвокатської діяльності та зазначено осіб, котрим надавалася юридична допомога. Щодо відсутності витягу з реєстру адвокатів, копій ордерів, угод чи договорів про надання правової допомоги кандидатом пояснень не надано.

З доводами кандидата Комісія погодитись не може, оскільки з копій податкових декларацій неможливо встановити здійснення Нагорянським С.І. представництва в суді та/або захист ним осіб від кримінального обвинувачення. Отже, досвід саме такої професійної діяльності його як адвоката протягом 13 років на даний час є непідтвердженим, а тому Нагорянський С.І. не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Частиною 6 статті 71 Закону передбачено, що особи, які не подали всіх необхідних документів та/або подали документи, що не відповідають вимогам, до добору не допускаються. У разі недопуску особи до добору кандидатів на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення.

З огляду на викладене, Комісія дійшла висновку щодо необхідності відмови у допуску Нагорянському С.І. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду з підстав невідповідності пункту 3 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 38, 71, 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити у допуску Нагорянському Сергію Івановичу до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії

М.А. Макарчук

М.І. Мішин