



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 418/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Патрюка М.В., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Ковалю Романа Григоровича за зверненнями Думаїла Й.І.,

встановила:

У липні та серпні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Думаїла Й.І. щодо поведінки судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Ковалю Р.Г.

У зверненнях Думаїла Й.І. йдеться про невиконання суддею Ковалем Р.Г. вимог частини другої статті 306 КПК України щодо строків розгляду ОСОБА_1 скарги (протягом 72 годин) на бездіяльність слідчого СВ Дрогобицького МВ ГУ МВСУ у Львівській області щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Із урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Ковалю Р.Г. до дисциплінарної відповідальності.

28.03.2015 набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даними зверненнями здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Ковалю Р.Г. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 16.05.2014 до Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області надійшла скарга ОСОБА_1 на бездіяльність слідчого СВ Дрогобицького МВ ГУ МВСУ у Львівській області щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, яку передано, для розгляду слідчому судді Ковалю Р.Г. відповідно до статті 35 КПК України.

Ухвалою слідчого судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 19.05.2014 відкрито провадження у даній справі та призначено її до розгляду на 23.05.2014, про що сторони повідомлені належним чином.

Суддя Коваль Р.Г. наголосив, що ним було визначено саме таку дату розгляду даної скарги, оскільки 17.05.2014 і 18.05.2014 були вихідними днями, та зауважив, що у поданій скарзі ОСОБА_1 не було вказано засобів зв'язку з ним, а тільки адреса проживання скажника. За таких обставин, судом було скеровано скажнику поштою лист-повідомлення про час і місце розгляду справи (23.05.2014).

Крім того, суддя пояснив, що Дрогобицький міськрайонний суд Львівської області складається з двох приміщень, які розташовані за адресою м. Дрогобич, вул. Війтівська Гора, 39, та приміщення по вул. Л. Українки, 32, які є достатньо віддаленими одне від одного, що створює певні незручності для працівників апарату суду для передачі судових документів, оскільки такі документи передаються нарочно працівником апарату суду.

З 23.05.2014 по 30.05.2014 розгляд справи відкладався через неявку учасників процесу та перебування судді Ковалю Р.Г. на ІНФОРМАЦІЯ_1.

Одразу після ІНФОРМАЦІЯ_1 суддя Коваль Р.Г. пішов у щорічну відпустку з 02.06.2014 по 03.07.2014 (тривалістю 30 календарних днів).

Розгляд даної справи було призначено на 15.07.2014.

У судове засідання, призначене на 15.07.2014, з'явився скажник ОСОБА_1 та прокурор Дрогобицької міжрайонної прокуратури Тішин М.В. Представник Дрогобицького МВ ГУ МВСУ у Львівській області у судове засідання не з'явився та не повідомив суд про причини неявки.

Відповідно до вимог частини третьої статті 306 КПК України відсутність слідчого чи прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

Ухвалою Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 15.07.2014 у задоволенні скарги ОСОБА_1 на бездіяльність слідчого СВ Дрогобицького МВ ГУ МВСУ у Львівській області відмовлено.

За правилами вимог частини другої статті 306 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розглядаються не пізніше 72 годин з моменту надходження відповідної скарги, крім скарг на рішення про закриття кримінального провадження, які розглядаються не пізніше п'яти днів з моменту надходження скарги.

Строк розгляду скарги під головуванням судді Ковалю Р.Г. перевищив встановлений законодавством, оскільки справа розглядалася суддею протягом 57 днів.

Тривалий розгляд скарги зумовлений об'єктивними причинами, зокрема перебуванням судді Ковалю Р.Г. на ІНФОРМАЦІЯ_1 та у щорічній відпустці (з 02.06.2014 по 03.07.2014), неявкою учасників процесу, тривалими термінами пересилки судової кореспонденції.

Сам факт порушення строку розгляду справи не може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді, оскільки такою підставою згідно з пунктом 2 частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року є нежиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Перевірка показала, що суддею вживались заходи, спрямовані на своєчасний розгляд справи, умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею під час розгляду справи не встановлено. Права заявника порушено не було. Дії судді узгоджуються з приписами кримінально-процесуального законодавства України.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону.

Оскільки у діях судді Ковалю Р.Г. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно нього дисциплінарної справи відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Ковалю Романа Григоровича за зверненнями Думаїла Й.І.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка