



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 41/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича за зверненням Польянова Є.О.,

встановила:

У березні 2015 року на адресу Комісії надійшли звернення Польянова Є.О. стосовно поведінки судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича.

Скаржник зазначає, що суддею Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірком І.О. істотно порушено норми процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані зокрема з порушенням правил підсудності чи підвідомчості, а також умисне порушення норм права чи неналежне ставлення до службових обов'язків, наслідком чого стало скасування або зміна судового рішення.

На думку заявника, суддею Вечірком І.О. було безпідставно поновлено строк на апеляційне оскарження ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 23 грудня 2014 року у господарській справі № 904/4917/14 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова група «ЮКАС» у порядку статті 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті

дисциплінарної справи стосовно судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича необхідно відмовити з таких підстав.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Перевіркою встановлено, що у провадженні колегії суддів Дніпропетровського апеляційного господарського суду у складі: головуючого – судді Вечірка І.О. та суддів Кузнецова В.О., Науменка І.М. перебувала господарська справа № 904/4917/14 за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ІФГ Капітал» на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 23 грудня 2014 року у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова група «ЮКАС» у порядку статті 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Як убачається з пояснень головуючого у справі судді Вечірка І.О. та узгоджується з матеріалами справи, ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 23 грудня 2014 року у справі № 904/4917/14 затверджено звіт про оплату основної винагороди та відшкодування витрат ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова Група «Юкас» голови ліквідаційної комісії Польянова Є.О.; затверджено ліквідаційний баланс та звіт ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова Група «Юкас»; ліквідовано юридичну особу - Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгова Група «Юкас». Згідно з вимогами пункту 5 статті 45 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ухвалено вважати погашеними вимоги: Лівобережної об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпропетровська Головного управління Міністерства доходів і зборів України у Дніпропетровській області на суму 39 538,92 грн; Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ІФГ Капітал» на суму 18 606 918,15 грн; фізичної особи – підприємця Терещенка В'ячеслава Вікторовича, на суму 420 000,00 грн. Припинено повноваження ліквідатора у справі голови ліквідаційної комісії Польянова Євгена Олександровича. Припинено провадження у справі.

Під час розгляду вказаної апеляційної скарги зазначена колегія суддів прийшла до висновку, що ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 23 грудня 2014 року у даній справі прийнято з порушенням норм процесуального права, що відповідно до вимог частини 3 статті 104 ГПК України є підставою для скасування судового рішення. Крім того, судом апеляційної інстанції було встановлено, що, затверджуючи звіт ліквідатора, ліквідаційний баланс боржника та, припиняючи провадження у справі, судом першої інстанції належним чином не було досліджено матеріали справи, звіт ліквідатора, ліквідаційний баланс боржника, звіт про оплату послуг та відшкодування витрат ліквідатора. Зокрема, судом першої інстанції не було з'ясовано, чи вчинив ліквідатор боржника всі необхідні дії по виявленню майна, яке належить банкруту і підлягає включенню до ліквідаційної маси, що перешкоджає вирішенню питання про припинення провадження у справі про банкрутство.

Наведені обставини стали правовою підставою для скасування ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 23 грудня 2014 року.

Крім того, апеляційна скарга розглянута в межах строку, встановленого статтею 102 Господарського процесуального кодексу України.

Заявник - ліквідатор Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова Група «Юкас» Польянов Є.О., не погодився із зазначеною постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 09 грудня 2015 року та оскаржив її в касаційному порядку.

Постановою Вищого господарського суду України від 25 березня 2015 року у справі № 904/4917/14 касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгова Група «Юкас» в особі ліквідатора Польянова Є.О. залишено без задоволення, постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 09 лютого 2015 року у справі № 904/4917/14 залишено без змін.

У зазначеній постанові Вищого господарського суду України вказується, що постанова Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 09 лютого 2015 року у справі № 409/4917/14 прийнята у відповідності до фактичних обставин справи та вимог чинного законодавства.

Як убачається із зазначеного, заявник скористався своїм правом на оскарження постанови Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 09 лютого 2015 року у касаційному порядку. Судом касаційної інстанції було переглянуто судові рішення з яким він не погоджувався.

З огляду на зазначене не вбачається порушень норм процесуального права під час розгляду господарської справи № 904/4917/14.

Крім того, заявник у скаргі не вказує, які саме дії судді Вечірка І.О. свідчать про його неналежну поведінку.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє виключно в межах повноважень, визначених статтею 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та з урахуванням повноважень, покладених на неї Конституцією України та Законами України, не вправі втручатися у хід

розгляду справ та надавати оцінку процесуальним діям судді щодо тлумачення норм права, доказам у справі, а також судовим рішенням, ухваленим за результатами судового розгляду, оскільки такі повноваження належать виключно судам апеляційних та касаційних інстанцій.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Оскільки в діях судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Вечірка Ігоря Олександровича за зверненням Польянова Є.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка