



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 липня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 433/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Лукаша Т.В., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Брателя Олександра Григоровича,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Братель Олександр Григорович звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. Відповідно до Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджених рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проходить як особа, яка має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права.

Рішенням Комісії від 05 грудня 2016 року № 5/вс-16 Брателя О.Г. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Брателя О.Г.

Комісією 10 лютого 2017 року прийнято рішення № 41/вс-17 про допуск Брателя О.Г. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року

№ 141/зп-16, кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 24/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Братель О.Г. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 61,5 бала. За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Братель О.Г. набрав 66,5 бала. На етапі складення іспиту кандидат загалом набрав 128 балів.

Братель О.Г. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності 03 травня 2017 року до Комісії надано висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Брателя О.Г. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 27 квітня 2017 року.

Комісією у складі Колегії досліджено досьє кандидата на посаду судді, зокрема висновок, наданий Громадською радою доброчесності, пояснення кандидата і 12 травня 2017 року проведено співбесіду. За результатами співбесіди відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону прийнято рішення про внесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Брателя О.Г. здійснювати правосуддя у цьому суді.

За результатами засідання у пленарному складі 15 червня 2017 року Комісією прийнято рішення № 113/вс-17, яким Брателя О.Г. визнано таким, що за критеріями

професійної етики та доброчесності підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 18 липня 2017 року № 76/зп-17 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє кандидата на посаду судді, висновок Громадської ради доброчесності, надані кандидатом пояснення, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 113/вс-17, та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Брателя О.Г. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрав 281 бал.

При цьому критерій професійної компетентності Брателя О.Г. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата на посаду судді, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-4, 6 глави 3 розділу II Положення. Критерій особистої та соціальної компетентності Брателя О.Г. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата на посаду судді, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 7, 8 глави 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрав 162 бали. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата на посаду судді, співбесіди, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 113/вс-17, інформації Громадської ради доброчесності.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрав 109 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата на посаду судді, співбесіди, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 113/вс-17, інформації Громадської ради доброчесності.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Братель О.Г. набрав 552 бали.

Комісія вважає за доцільне зазначити, що кваліфікаційне оцінювання Брателя О.Г. здійснювалося в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлювало перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагало відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву у чеснотах майбутніх суддів Верховного Суду. Висновки Комісії за результатами цього кваліфікаційного оцінювання не можуть негативно впливати на проходження кандидатом інших процедур, пов'язаних з професійною кар'єрою.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Брателя Олександра Григоровича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Братель Олександр Григорович набрав 552 бали.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.В. Лукаш

Т.С. Шилова