



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 435/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Патрюка М.В., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Запорізької області Корсуна Віталія Леонідовича за зверненням ТОВ «Зелена-Країна»,

встановила:

26 березня 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшла скарга ТОВ «Зелена-Країна» щодо поведінки судді господарського суду Запорізької області Корсуна В.Л., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що суддя Корсун В.Л. під час здійснення правосуддя у справі № 908/2378/14 за скаргою ТОВ «Зелена-Країна» на дії відділу державної виконавчої служби Приазовського районного управління юстиції Запорізької області про визнання дій неправомірними, скасування постанови та зобов'язання вчинити дії істотно порушив норми процесуального права, пов'язані з відмовою у доступі до правосуддя з підстав, не передбачених законом. Зокрема, суддею безпідставно відмовлено у задоволенні клопотання про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 2453-VI) викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим законом, здійснюються відповідно до Закону № 2453-VI у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

З огляду на викладене дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом № 2453-VI у редакції 2010 року.

Відповідно до вимог статті 86 Закону № 2453-VI членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Корсуна В.Л. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Корсуна В.Л. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 19 січня 2015 року до господарського суду Запорізької області надійшла скарга ТОВ «Зелена-Країна» на дії відділу державної виконавчої служби Приазовського районного управління юстиції Запорізької області про визнання дій неправомірними, скасування постанови та зобов'язання вчинити певні дії.

Разом із скаргою надійшло клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Ухвалою суду від 19 січня 2015 року скарга прийнята до розгляду, судові засідання призначено на 20 лютого 2015 року. Пунктом 4 даної ухвали судом відмовлено у задоволенні клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Ухвалою від 11 березня 2015 року судом відмовлено у задоволенні скарги ТОВ «Зелена-Країна».

Перевіркою встановлено, що вказане судове рішення не було оскаржено до суду апеляційної інстанції.

У письмових поясненнях суддя зазначив, що доводи скарги є надуманими та безпідставними. Судовий розгляд справи № 908/2378/14 здійснено відповідно до вимог чинного законодавства. Зауважив, що він правомірно відмовив у задоволенні клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, оскільки статтею 74¹ Господарського процесуального кодексу України визначено право, а не обов'язок суду постановляти ухвалу про участь учасників судового процесу у справі в режимі відеоконференції. Також цією статтею не передбачено вичерпного переліку підстав для задоволення такого клопотання.

Відповідно до частини четвертої статті 84 Закону № 2453-VI дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Установлені перевіркою обставини не дають підстав для висновку про вчинення суддею порушення, які можуть мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності, оскільки викладені у зверненні доводи не обґрунтовані та є такими, що не знайшли свого підтвердження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону № 2453-VI.

Оскільки в діях судді Корсуна В.Л. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону № 2453-VI, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Ураховуючи зазначене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Запорізької області Корсуна Віталія Леонідовича за зверненням ТОВ «Зелена-Країна».

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка