



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 437/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Патрюка М.В., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля Максима Миколайовича за зверненнями Кузьменка Олега Анатолійовича,

встановила:

У листопаді-грудні 2013 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшли скарги Кузьменка О.А. щодо поведінки судді Ковбеля М.М., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що під час здійснення правосуддя у цивільній справі № 362/3031/13-ц за позовом ПАТ «ОТП Банк» до Кузьменка О.А. про звернення стягнення на предмет іпотеки суддя безпідставно ухвалив заочне рішення, порушив вимоги щодо неупередженого розгляду справи та без проведення судового засідання 14 жовтня 2013 року постановив ухвалу про відмову у задоволенні клопотання про зупинення провадження у справі.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 2453-VI) викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим законом, здійснюються відповідно до Закону № 2453-VI у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

З огляду на викладене дисциплінарне провадження за даними скаргами здійснюється за Законом № 2453-VI у редакції 2010 року.

Відповідно до вимог статті 86 Закону № 2453-VI членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Ковбеля М.М. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Ковбеля М.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що ухвалою суду від 24 квітня 2013 року відкрито провадження у справі № 362/3031/13-ц та призначено її розгляд на 05 липня 2013 року.

23 липня 2013 року ухвалено заочне рішення про задоволення позову.

Ухвалою від 28 серпня 2013 року скасовано заочне рішення суду від 23 липня 2013 року та призначено розгляд справи на 14 жовтня 2013 року.

18 вересня 2013 року до суду надійшла заява Кузьменка О.А. про зупинення провадження у справі.

Ухвалою Васильківського міськрайонного суду Київської області від 14 жовтня 2013 року відмовлено у задоволенні заяви про зупинення провадження у справі. Розгляд справи відкладено на 14 листопада 2013 року.

14 листопада 2013 року постановлено ухвалу про відмову у задоволенні заяви про відвід головуєчого судді.

Ухвалою суду від 29 грудня 2014 року зупинено провадження у справі № 362/3031/13-ц до набрання законної сили рішення Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 19 грудня 2014 року.

Перевіркою встановлено, що провадження у справі № 362/3031/13-ц не відновлено, рішення по суті не ухвалено.

У своїх поясненнях суддя зазначив, що розгляд справи здійснювався відповідно до чинного законодавства. Твердження заявника щодо постановлення ухвали суду від 14 жовтня 2013 року без проведення судового засідання не відповідає дійсності та спростовується доданими до пояснень копіями протоколу судового засідання від 14 жовтня 2013 року і копією ухвали. Звернення Кузьменка О.А. до Комісії суддя вважає спробою тиску на суд.

Проведеною перевіркою встановлено, що доводи скарги не знайшли свого підтвердження та спростовані поясненнями судді й доданими матеріалами.

Відповідно до частини четвертої статті 84 Закону № 2453-VI дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Установлені перевіркою обставини не дають підстав для висновку про те, що суддею вчинено порушення, які можуть бути наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону № 2453-VI.

Оскільки в діях судді Ковбеля М.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону № 2453-VI, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Ураховуючи зазначене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля Максима Миколайовича за зверненнями Кузьменка Олега Анатолійовича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка