



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 44/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська),

встановила:

Кривцов О.П., Кривцов С.О. звернулися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) щодо поведінки суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська), яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Заявники зазначили, що у провадження суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська протягом вересеня-жовтня 2013 року передано ряд скарг на постанови слідчих, винесених по кримінальному провадженню стосовно ОСОБА\_1.

Заявники вважають, що судді не розглядають скарги через особисту зацікавленість, чим порушують норми закону. У зверненні зазначені всі скарги, які знаходяться на розгляді суддів.

З урахуванням викладених обставин, заявники просять Комісію притягнути суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського

районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги).

З огляду на викладене, звернення щодо поведінки суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярюка Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) здійснюється за положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року (далі - Закон).

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярюка Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що за період з липня по грудень 2013 року до Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від Кривцова О.П. та Кривцова С. О. (а також від адвоката Кривцова С.О. - Гордеєва Д.О.) надійшли наступні скарги:

- 12.07.2013 року за вх. № 21940/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 17.07.2013 року за вх. № 22332/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 17.07.2013 року за вх. № 22457/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;
- 18.07.2013 року за вх. № 22622/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 18.07.2013 року за вх. № 22623/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 18.07.2013 року за вх. № 22624/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 30.07.2013 року за вх. № 23907/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 30.07.2013 року за вх. № 23908/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 13.08.2013 року за вх. № 25536/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 24.09.2013 року за вх. № 29901/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 25.09.2013 року за вх. № 30107/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 17.10.2013 року за вх. № 33168/2013-Вх - судді Морозу В.П.;
- 17.10.2013 року за вх. № 33169/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;
- 17.10.2013 року за вх. № 33170/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;
- 24.10.2013 року за вх. № 34144/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;
- 24.10.2013 року за вх. № 34145/2013-Вх - судді Шклярюку Д.С.;
- 24.10.2013 року за вх. № 34146/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;
- 24.10.2013 року за вх. № 34147/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;
- 24.10.2013 року за вх. № 34148/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;

24.10.2013 року за вх. № 34149/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;  
24.10.2013 року за вх. № 34150/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
24.10.2013 року за вх. № 34151/2013-Вх - судді Шкляруку Д.С.;  
24.10.2013 року за вх. № 34152/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
24.10.2013 року за вх. № 34153/2013-Вх - судді Шкляруку Д.С.;  
24.10.2013 року за вх. № 34154/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
24.10.2013 року за вх. № 34155/2013-Вх - судді Шкляруку Д.С.;  
24.10.2013 року за вх. № 34156/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;  
24.10.2013 року за вх. № 34158/2013-Вх - судді Шкляруку Д.С.;  
24.10.2013 року за вх. № 34159/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
24.10.2013 року за вх. № 34160/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
24.10.2013 року за вх. № 34161/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;  
25.10.2013 року за вх. № 34292/2013-Вх - судді Морозу В.П.;  
29.10.2013 року за вх. № 34705/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;  
29.10.2013 року за вх. № 34729/2013-Вх - судді Морозу В.П.;  
31.10.2013 року за вх. № 35202/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
01.11.2013 року за вх. № 35344/2013-Вх - судді Слюсар Л.П.;  
16.12.2013 року за вх. № 40618/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.;  
20.12.2013 року за вх. № 41258/2013-Вх - судді Зосименко С.Г.

Вищевказані скарги розглянуті суддями Індустріального районного суду м. Дніпропетровська Морозом В.П., Шкляруком Д.С., Слюсар Л.П., Зосименко С.Г. з постановленням відповідних ухвал, з дотриманням всіх вимог процесуального законодавства та у встановлені чинним кримінальним процесуальним кодексом України строки.

Заявниками Кривцовим О.П. та Кривцовим С.О. під час розгляду скарг неодноразово заявлялися невмотивовані відводи суддям, що значно затягувало розгляд скарг. Будучи належним чином повідомлені про місце, час та дату слухання зазначених скарг багаторазово не з'являлися в судові засіданні, не повідомляючи суд про причини неявки.

У зв'язку з тим, що 07 листопада 2013 року припинено повноваження судді Мороз В.П. як слідчого судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська, ухвалою слідчого судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 15 листопада 2013 року відведено суддю Мороза В.П. від участі у розгляді скарг Кривцова С.О. на постанову слідчого СВ Індустріального РВ ДМУ ГУМВС України в Дніпропетровській області Покраса К.В. про відмову в задоволенні клопотання.

Вищевказані скарги, згідно автоматизованої системи документообігу суду, були передані слідчому судді Шкляруку Д.С. для розгляду.

В період перебування на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська в провадженні судді Дружиніна К.М. жодної скарги заявників не перебувало.

Відповідно до Указу Президента України від 13.02.2014 року №75/2014 «Про переведення суддів» суддя Дружинін К.М. переведений на посаду судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська.

Крім того, 01 листопада 2013 року від прокурора прокуратури Індустріального району м. Дніпропетровська до Індустріального районного суду м. Дніпропетровська надійшли матеріали обвинувального акту в кримінальному провадженні № НОМЕР\_1 відносно ОСОБА\_2, за фактом скоєння кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 122 КК України.

Згідно автоматизованої системи документообігу суду обвинувальний акт передано для розгляду судді Дружиніну К.М. Однак, у зв'язку із переведенням Дружиніна К.М. на роботу на посаду судді Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська відповідно до Указу Президента України № 75/2014 від 13 лютого 2014 року "Про переведення суддів" та пункту 3.1.13 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, призначеним повторним автоматичним розподілом справ, матеріали обвинувального акту в кримінальному провадженні № НОМЕР\_1 відносно ОСОБА\_2, за фактом скоєння кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 122 КК України, передані для розгляду судді Ігнатенко В.В.

Проте Кривцов С.О. в судовому засіданні надав суду заяву про відвід судді Ігнатенко В.В., яка згідно автоматизованої системи документообігу суду була передана судді Слюсар Л.П. для розгляду. Заявлений Кривцовим С.О. відвід судді Слюсар Л.П. переданий для розгляду судді Зосименко С.Г. В подальшому Кривцов С.О. по черзі заявляв відводи суддям, які розглядали клопотання про відвід.

У письмових поясненнях судді зазначили, що з їх боку порушення норм чинного законодавства допущено не було, при розгляді скарг вони неухильно дотримувалась норм кримінального процесуального законодавства та сумлінно виконувала обов'язки покладені на них як слідчого суддю, крім того, Кривцов О.П. та Кривцов С.О. зловживаючи своїми процесуальними правами зверталися з однаковими клопотаннями у великій кількості до слідчого судді, не виконуючи недоліки, які були вказані в ухвалах судді.

Судді вважають, що твердження заявників викладених у зверненнях щодо неправомірних дій є безпідставними та такими, що не відповідають дійсності.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

За таких обставин, доводи наведені у зверненні не знайшли своє підтвердження за результатами перевірки.

Оскільки в діях суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Геннадія Олексійовича, Мороза Віктора Петровича, Шклярука Дениса Сергійовича, Слюсар Людмили Петрівни, Зосименко Світлани Георгіївни, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) за зверненнями Кривцова О.П., Кривцова С.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка