



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 454/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням Таран І.Ю.,

встановила:

У травні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення Таран І.Ю. щодо поведінки судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Д.Г., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року (далі - Закон).

Заявник зазначає, що суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініним Д.Г. порушено строки виготовлення вироку суду та видачі виконавчого листа у кримінальній справі № 403/8419/12.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Д.Г. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Чулініна Д.Г. необхідно відмовити з таких підстав.

Встановлено, що у провадженні судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Д.Г. перебувала кримінальна справа № 403/8419/12 по обвинуваченню ОСОБА_1 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 Кримінального кодексу України (далі - КК України).

Вироком суду від 27 травня 2013 року ОСОБА_1 визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України та призначено покарання у виді шести років позбавлення волі з позбавленням права керувати транспортними засобами строком три роки; стягнуто з ПАТ “Страхова компанія “Провідна” на користь ОСОБА_2 51 000,00 грн. відшкодування шкоди, пов'язаної з лікуванням, 2 500,00 грн. відшкодування моральної шкоди; стягнуто з ОСОБА_1 на користь ОСОБА_2 53 552,81 грн. відшкодування шкоди, пов'язаної з лікуванням, 100 000,00 грн. відшкодування моральної шкоди, задовольнивши цивільний позов частково.

Як зазначив суддя Чулінін Д.Г. у своїх поясненнях, наданих Комісії, копія вказаного вироку суду 05 червня 2013 року була отримана представником ОСОБА_2, що підтверджується розпискою. Виконавчі листи, були видані Таран І.Ю. за її зверненням 17 червня 2014 року, з роз'ясненням про необхідність поновлення строку пред'явлення їх до примусового виконання, після чого, така заява була нею подана ІНФОРМАЦІЯ_1 і розглянута судом.

З матеріалів проведеної перевірки істотних порушень норм процесуального права суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініним Д.Г. під час розгляду даної справи не вбачається.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Таким чином дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону, в тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих і апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Оскільки в діях судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініним Д.Г. не вбачається ознак дисциплінарного

проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись ст. ст. 83-87, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням Таран І.Ю.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова