



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 458/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Крижановського Олега Валентиновича, відкрити за зверненням Сошника Д.А.,

в с т а н о в и л а :

У серпні 2015 року Сошник Д.А. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Крижановського О.В.

Заявник зазначає, що Малиновським районним судом міста Одеси справа № 521/21207/14-к за заявою ОСОБА_1 про застосування до нього умовно-дострокового звільнення розглядалася більше року із порушенням розумних строків розгляду.

Стосовно обставин, викладених у зверненні, суддею Крижановським О.В. надано Комісії письмові пояснення.

Відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Крижановського О.В. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин, виявлених у ході перевірки.

Указом Президента України від 29 вересня 2010 року Крижановського О.В. призначено на посаду судді.

Рішенням Комісії від 09 грудня 2015 року № 3820/дп-15 стосовно судді Крижановського О.В. відкрито дисциплінарну справу за зверненням Сошника Д.А.

Розглянувши дисциплінарну справу, заслухавши доповідача, пояснення судді Крижановського О.В., перевіrivши зібрані матеріали, Комісія встановила такі факти та обставини.

Згідно з наданою довідкою про рух справи № 521/21207/14-к заява ОСОБА_1 про застосування до нього умовно-дострокового звільнення розглядалася Малиновським районним судом міста Одеси.

21 серпня 2014 року до Малиновського районного суду міста Одеси надійшла заява ОСОБА_1 про застосування до нього умовно - дострокового звільнення. У порядку статті 35 КПК України заяву було передано у провадження судді Черевко С.П.

За результатами розгляду ухвалою Малиновського районного суду міста Одеси від 17 вересня 2014 року було відмовлено у задоволенні заяви засудженого ОСОБА_1.

Не погодившись з рішенням місцевого суду, ОСОБА_1 оскаржив його до апеляційної інстанції.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 20 листопада 2014 року ухвалу Малиновського районного суду міста Одеси від 17 вересня 2014 року скасовано, справу направлено на новий судовий розгляд.

01 грудня 2014 року справу за заявою ОСОБА_1 згідно з вимогами статті 35 КПК України було передано у провадження судді Короя В.Д.

Ухвалою Малиновського районного суду міста Одеси від 21 січня 2015 року заяву ОСОБА_1 про застосування до нього умовно-дострокового звільнення задоволено.

На вказану ухвалу було подано апеляцію старшого прокурора міста Одеси.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 19 березня 2015 року ухвалу Малиновського районного суду міста Одеси від 21 січня 2015 року скасовано, справу направлено на новий розгляд.

Згідно з довідкою про автоматизований розподіл справи між суддями 27 березня 2015 року справу № 521/21207/14-к передано Крижановському О.В.

Суддя Крижановський О.В. з 30 березня до 10 квітня 2015 року перебував у відрадженні на курсах підвищення кваліфікації.

До судового розгляду справа була призначена на 22 квітня 2015 року.

Судове засідання, призначене на 22 квітня 2015 року, не відбулося через недоставляння ОСОБА_1 у приміщення суду з причини відсутності останнього в ОСІ УДПСУ в Одеській області. Розгляд справи відкладено на 06 травня 2015 року.

06 травня 2015 року у судовому засіданні встановлено анкетні дані ОСОБА_1, вручено пам'ятки про процесуальні права сторонам у справі, розглянуто заявлені клопотання, направлено запити до Південної виправної колонії УДПСУ в Одеській області № 51 щодо особової справи ОСОБА_1. Судове засідання відкладено на 27 травня 2015 року.

27 травня 2015 року судове засідання через ненадходження до суду матеріалів особової справи ОСОБА_1 відкладено на 02 червня 2015 року. Запити направлені повторно.

Через повторне ненадходження матеріалів особової справи ОСОБА_1 судове засідання 02 червня 2015 року відкладено на 24 червня 2015 року.

24 червня 2015 року у судовому засіданні досліджувались матеріали особової справи на ім'я ОСОБА_1 (у двох томах). За клопотанням сторони обвинувачення (прокурора) з метою оновлення даних (характеристики, довідки про заохочення та стягнення), які на момент розгляду були застарілими (датовані 10 травня 2014 року), судове засідання відкладено на 01 липня 2015 року.

01 липня 2015 року у судовому засіданні з'ясовано, що оновлені дані суду надані не були. Судом повторно було надано час для оновлення вказаної інформації, судове засідання відкладено на 14 серпня 2015 року.

З 06 липня до 07 серпня 2015 року суддя Крижановський О.В. перебував у щорічній відпустці.

Через неявку 14 серпня 2015 року у судове засідання сторони обвинувачення (прокурора) останнє відкладено на 21 серпня 2015 року.

21 серпня 2015 року суддя Крижановський О.В. перебував у нарадчій кімнаті з кримінального провадження за обвинуваченням ОСОБА_2 у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених статтями 358 частиною 2, 358 частиною 3 КК України. Судове засідання відкладено на 02 вересня 2015 року.

Судове засідання 02 вересня 2015 року не відбулося через неможливість проводити судове засідання у режимі відео-конференції з Південною виправною колонією УДПСУ в Одеській області № 51. За телефонним повідомленням на той час у ПВК УДПСУ в Одеській області № 51 був відсутній зв'язок з мережею Інтернет. Судове засідання відкладено до 07 вересня 2015 року.

07 вересня 2015 року у судовому засіданні було досліджено всі матеріали кримінального провадження, матеріали особової справи ОСОБА_1, судом було винесено рішення.

Ухвала Малиновського районного суду міста Одеси від 07 вересня 2015 року не оскаржувалася, рішення набрало законної сили.

У своїх письмових поясненнях суддя Крижановський О.В. відкидає доводи скарги стосовно безпідставного затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду справи протягом строку, оскільки судом вживалися необхідні заходи.

На підтвердження своєї позиції суддя Крижановський О.В. зазначив, що ОСОБА_1 виявив бажання бути присутнім на судовому засіданні особисто при розгляді його заяви, судом вживалися усі необхідні заходи для етапування та доставки до зали суду.

За словами судді Крижановського О.В. через те, що у матеріалах справи знаходилася застаріла інформація, яка була необхідною для повного об'єктивного, всебічного розгляду справи, судом вживалися усі необхідні заходи для отримання оновленої інформації.

При дослідженні наданих матеріалів та пояснень судді з'ясовано, що справа № 521/21207/14-к за заявою ОСОБА_1 про застосування до нього умовно-дострокового звільнення перебувала у місцевому суді з 21.08.2014.

Вказану справу розглядали судді Черевко С.П., Корой В.Д.. У справі ухвалювалися рішення, які у свою чергу оскаржувалося в апеляційному порядку. Після скасування рішень справа направлялася на новий розгляд.

Згідно довідки про автоматичний розподіл справи між суддями 27 березня 2015 року справу № 521/21207/14-к передано судді Крижановському О.В.

Ухвалою Малиновського районного суду міста Одеси від 07 вересня 2015 року заяву ОСОБА_1 про застосування до нього умовно-дострокового звільнення було задоволено. Рішення суду не оскаржувалося і набрало законної сили.

У провадженні судді Крижановського О.В. справа № 521/21207/14-к перебувала більше ніж п'ять місяців.

Відкладення розгляду справи відбувалося через перебування судді у відрядженні на курсах підвищення кваліфікації та у черговій відпустці, також справа відкладалася через необхідність витребування матеріалів особової справи ОСОБА_1 та оновлення інформації, а також через недоставляння ОСОБА_1 у приміщення суду.

Комісія взяла до уваги характеристику, надану головою Малиновського районного суду міста Одеси Лічманом Л.Г., відповідно до якої суддя Крижановський О.В. зарекомендував себе кваліфікованим спеціалістом, показники його роботи відповідають середньостатистичним як по суду, так і по регіону, до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

На засіданні Комісії суддя Крижановський О.В. вказав, що намагався вирішити справу у розумний строк, але на заваді стали об'єктивні причини – довідка про стягнення і заохочення ОСОБА_1 була датована минулим 2014 роком, тому необхідно було витребувати оновлену довідку.

Комісія дійшла висновку про відсутність об'єктивної сторони дисциплінарного проступку в процесуальних діях судді Крижановського О.В.

Відповідно до вимог частини 3 статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, Комісія припиняє дисциплінарне провадження та повідомляє про це заінтересованих осіб.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про відсутність підстав для притягнення судді Малиновського районного суду міста Одеси Крижановського О.В. до дисциплінарної відповідальності та необхідності припинення дисциплінарного провадження.

Керуючись статтями 92-97, 99, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія у складі дисциплінарної палати

в и р і ш и л а:

дисциплінарне провадження стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Крижановського Олега Валентиновича припинити.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко