



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 462/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В. - доповідача,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Бабко Валерії Валеріївни за зверненням Цуканової О.Д.,

встановила:

У листопаді 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Цуканової О.Д. щодо поведінки судді Деснянського районного суду міста Києва Бабко В.В.

У зверненні заявниця зазначила, що під час розгляду у судовому засіданні 10 листопада 2015 року цивільної справи № 754/10411/15-ц за позовною заявою Цуканової О.Д. до ОСОБА\_1 про відшкодування моральної шкоди та збільшення розміру аліментів, суддя Бабко В.В. розмовляла з нею підвищеним тоном, не надала можливості дочитати обґрунтування вимог, тиснула на неї, щоб відмовилася від позову.

Цуканова О.Д. зазначила, що після такої розмови ІНФОРМАЦІЯ\_1, присіла на стілець. За дверима кабінету № 20 перебувала свідок ОСОБА\_2, яка почула голосну розмову судді і зазирнула, щоб попередити про можливий ІНФОРМАЦІЯ\_2 заявниці. Суддя Бабко В.В. не запропонувавши заявниці води, вказала ОСОБА\_2, що нічого ІНФОРМАЦІЯ\_3 не станеться.

Заявниця вважає, що суддею порушено вимоги щодо неупередженого розгляду справи, грубо порушено правила суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, проявлено непрофесіоналізм та порушено присягу судді.

З урахуванням викладених обставин заявниця просить Комісію притягнути суддю Деснянського районного суду міста Києва Бабко В.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Бабко В.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що у провадженні судді Деснянського районного суду м. Києва Бабко В.В. перебувала цивільна справа № 754/10411/15-ц за позовною заявою Цуканової О.Д. до ОСОБА\_1 про відшкодування моральної шкоди та збільшення розміру аліментів.

Ухвалою судді Деснянського районного суду міста Києва Бабко В.В. від 07 серпня 2015 року відкрито провадження у зазначеній цивільній справі.

Рішенням Деснянського районного суду м. Києва від 03 грудня 2015 року позовну заяву Цуканової О.Д. до ОСОБА\_1 про відшкодування моральної шкоди та збільшення розміру аліментів задоволено частково.

Розмір аліментів, визначений за рішенням Деснянського районного суду м. Києва від 10 лютого 2014 року щодо стягнення з ОСОБА\_1, Цуканової О.Д., аліментів в розмірі 1/8 частини від всіх видів його заробітку (доходу) щомісячно, починаючи з 07 серпня 2013 року змінено.

Визначено розмір аліментів, що стягуються з ОСОБА\_1, на користь Цуканової О.Д. на її утримання в розмірі 1/7 частини всіх видів його заробітку (доходу) щомісячно, починаючи з 20 липня 2015 року. В іншій частині позовних вимог відмовлено.

У письмових поясненнях суддя Бабко В.В. зазначила, що у судовому засіданні 10 листопада 2015 року Цуканова О.Д. недодержувалася послідовності та порядку вчинення процесуальних дій, виходила за зміст позовних вимог. Цукановій О.Д. неодноразово роз'яснювалися права та обов'язки, вживалися заходи для забезпечення порядку у судовому засіданні. Сторонам та свідку позивача, її рідній сестрі ОСОБА\_2 були роз'яснені права та обов'язки свідка щодо надання показань, та те, що свідок до допиту не може перебувати в залі судового засідання під час розгляду справи. Надавши свої показання в судовому засіданні, свідок залишилася в залі судового засідання до закінчення розгляду справи.

Заяв про необхідність отримання ІНФОРМАЦІЯ\_4 або оголошення перерви ІНФОРМАЦІЯ\_5 під час розгляду справи від Цуканової О.Д. не надходили.

Також у письмових поясненнях суддя Бабко В.В. зазначила, що під час розгляду справи нею не було допущено порушень вимог процесуального законодавства, повно та всебічно з'ясовані обставини справи, надана оцінка письмовим доказам, справа розглянута відповідно до норм ЦПК України та з дотриманням норм суддівської етики.

З прослуханого технічного запису судового засідання від 10 листопада 2015 року у справі № 754/10411/15-ц не встановлено, що під час судового розгляду суддя систематично або грубо одноразово допускала порушення правил суддівської етики.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Бабко В.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Бабко Валерії Валеріївни за зверненням Цуканової О.Д.

Члени палати:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

С.М. Прилипко