



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 46/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича за зверненням Безрука С.І.,

встановила:

у червні 2014 року Безрук С.І. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) зі зверненням щодо поведінки суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича, яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Заявник зазначає, що в провадженні суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича перебуває кримінальне провадження № 638/19475/13 за обвинуваченням ОСОБА_1.

Заявник вважає, що колегія суддів Аркатова К.В., Шишкін О.В., Цвірюк Д.В. не можуть брати участь у кримінальному провадженні з огляду на наявність порушення встановленого частиною третьою статті 35 КПК України в порядку визначення судді для розгляду справи. 24.04.2014 року він заявив відвід суддям з причини того, що суддя Аркатова К.В. згідно вимог частини 1 статті 75 КПК України не може брати участь у кримінальному провадженні.

Суддя Аркатова К.В. при розгляді заяв про надання заявнику дозволу на тимчасовий виїзд до міста Києва одноособово приймає рішення, що є

незаконним та необґрунтованим з огляду на порушення норм процесуального права, що створює штучні перешкоди для реалізації права на захист.

Заявник зазначає, що про судові засідання він належним чином не повідомлявся.

Заявник просить Комісію притягнути суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатову Катерину Віталіївну, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги).

З огляду на викладене, розгляд звернення щодо поведінки суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича здійснюється за положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року (далі - Закон)

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової К.В., Шишкіна О.В., Цвірюка Д.В. необхідно відмовити з таких підстав.

З прокуратури м. Харкова на адресу Держинського районного суду міста Харкова надійшов для розгляду обвинувальний акт з додатками по кримінальному провадженню за підозрою ОСОБА_1 у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених частиною 2 статті 190 КК України (3 епізоди), частиною 3 статті 190 КК України (2 епізоди), частиною 4 статті 190 КК України (4 епізоди) 29.11.13 року, та згідно інформації системи автоматичного розподілу передано в провадження судді Цвіри Д.М. 02.12.2013 року.

Ухвалою слідчого судді від 05.12.2013 року заяву судді Цвіри Д.М. про самовідвід задоволено, оскільки 03.08.2012 року останньою ухвалено постанову під час досудового розслідування по кримінальній справі, якою скарга Которбай Ф.К. діючого в інтересах ОСОБА_1 на постанову заступника прокурора Держинського району м. Харкова Мирошник К.Ю. від 24.02.2011 року про порушення кримінальної справи за ознаками злочину передбаченого частиною 4 статті 190 КК України та на постанову старшого слідчого СВ Держинського РВ ХМУ ГУМВСУ в Харківській області капітана міліції

Мельника І.В. від 09.07.2012 року про порушення кримінальної справи за ознаками злочину передбаченого частиною 4 статті 190 КК України. Кримінальне провадження стосовно ОСОБА_1 за підозрою у вчиненні кримінальних правопорушень за частинами 2, 3, 4 статті 190 КК України передано до канцелярії суду для подальшого розподілу відповідно до статті 35 КПК України, після чого розподілено в провадження головуючого Лазюка С.В. та суддів Хайкіна В.М., Гайдук Л.П.

Ухвалою від 10 грудня 2013 року суддею Лазюк С.В. заявлено самовідвід у вищезгаданому кримінальному провадженню з посиланням на статі 76, 80 КПК України, оскільки під час досудового розслідування у кримінальному провадженні ним, як слідчим суддею розглядалися скарги захисника підозрюваного ОСОБА_1 в порядку передбаченому параграфом 1 Глави 26 КПК України. В подальшому, у відповідності до статті 35 КПК України матеріали обвинувального акту передані в провадження головуючому – Аркатовій К.В., суддям - Гайдук Л.П., Хайкіну В.М..

Відповідною ухвалою від 10.12.2013 року під головуванням Аркатової К.В. призначено підготовче судове засідання по даній справі на 17.12.2013 року з повідомленням учасників судового провадження.

17.12.2013 року відкладено розгляд справи у зв'язку з неявкою обвинуваченого.

15.01.2014 року оголошена перерва до 24.02.2014 року. Крім того, потерпілий ОСОБА_2 звернувся до суду із заявою про відкладення розгляду справи через перебування за межами України. Суддя Аркатова К.В. з 20.01.2014 до 03.02.2014 року знаходилася у щорічній відпустці, тому перерва по справі оголошена більш ніж місяць.

24.02.2014 року розгляд справи відкладений до 21.03.2014 року у зв'язку з перебуванням суддів Гайдук Л.П. та Хайкіна В.М. ІНФОРМАЦІЯ_1.

24.02.2014 року головуючий по справі суддя Аркатова К.В. звернулася із доповідною запискою до керівника апарату Держинського районного суду міста Харкова з приводу направлення даної справи на авторозподіл для призначення нової колегії суддів через відкладення розгляду справи у зв'язку з перебуванням суддів Гайдук Л.П., Хайкіна В.М. у відпустках, ІНФОРМАЦІЯ_1. На підставі викладеного, у відповідності до КПК України визначено суддів для колегіального розгляду - Шишкіна О.В., Цвірюка Д.В.

21.03.2014 року проведений попередній судовий розгляд кримінального провадження стосовно ОСОБА_1 за частинами 2,3,4 статті 190 КК України, справу призначено до розгляду у судовому засіданні на 04.04.2014 року про що постановлена відповідна ухвала.

04.04.2014 року розгляд справи відкладений до 24.04.2014 року у зв'язку із знаходженням судді Шишкіна О.В. в нарадчій кімнаті по кримінальній справі за обвинуваченням ОСОБА_3 за частиною 2 статті 307 КК України.

В судовому засіданні 24.04.2014 року ОСОБА_1 заявлено клопотання про відвід колегії суддів. Дане клопотання залишено відкритим, по справі оголошено перерву до 11.06.2014 року для витребування інформації у керівника

апарату суду з приводу порядку розподілу даної справи з початку її надходження до суду за автоматизованою системою документообігу, оскільки однією з підстав для відводу обвинуваченим зазначено розподіл даної справи колегії суддів з порушенням діючого законодавства України. Тривала перерва здійснена через перебування судді Аркатової К.В. у щорічній відпустці з 05.05.2014 року по 20.05.2014 року.

11.06.2014 року по справі оголошено перерву до 12.06.2014 року у зв'язку з неявкою захисника обвинуваченого, який звернувся до суду із заявою про неможливість прибути у судові засідання через розгляд іншої кримінальної справи у Дергачівському районному суді Харківської області.

У судовому засіданні 12.06.2014 року ухвалою суду залишено без задоволення заяву ОСОБА_1 про відвід головуєчого Аркатової К.В., суддів Шишкіна О.В., Цвірюка Д.В. по кримінальному провадженню у відношенні ОСОБА_1 у вчиненні злочинів, передбачених частинами 2,3,4 статті 190 КК України. В судовому засіданні приєднані до матеріалів кримінального провадження докази, які зібрані під час досудового розслідування в 11 томах, по справі оголошено перерву до 16.07.2014 року.

16.07.2014 року ОСОБА_1 заявлено відвід колегії суддів, який залишений без розгляду відповідною ухвалою через аналогічність підстав відводу, який заявлявся у попередньому судовому засіданні. По справі оголошено перерву до 17.07.2014 року.

В судовому засіданні 17.07.2014 року прокурором оголошений обвинувальний акт, визначено порядок дослідження доказів: допит обвинуваченого, потерпілих, дослідження матеріалів кримінального провадження, оголошено перерву до 29.09.2014 року. З 04.08.2014 року по 25.08.2014 року суддя Аркатова К.В. знаходилась у щорічній тарифній відпустці.

29.09.2014 року обвинувачений ОСОБА_1 надавав покази, оголошено перерву до 30.09.2014 року. 30.09.2014 року допит обвинуваченого продовжений, оголошено перерву до 06.11.2014 року.

06.11.2014 року розгляд справи відкладений у зв'язку з неявкою захисників обвинуваченого до 26.11.2014 року.

В судові засідання 26.11.2014 року захисник обвинуваченого повторно не з'явився, оголошено перерву до 26.12.2014 року з попередженням про наслідки неприбуття у судові засідання згідно статті 324 КПК України.

26.12.2014 року оголошена перерва до 26.01.2015 року у зв'язку із зайнятістю судді Цвірюка Д.В. в іншому процесі.

26.01.2015 року, 30.01.2015 року тривав допит обвинуваченого ОСОБА_1, оголошена перерва до 06.02.2015 року.

06.02.2015 року суддя Аркатова К.В. як заступник голови Держинського районного суду міста Харкова, перебувала на нараді в апеляційному суді Харківської області.

09.02.2015 року розгляд справи відкладений до 18.02.2015 року у зв'язку із зайнятістю захисника обвинуваченого в іншому процесі, про що останній подав заяву.

На момент перевірки справа перебувала на розгляді.

З приводу доводів звернення судді Аркатова К.В., Шишкін О.В., Цвірюк Д.В. надали письмові пояснення щодо відмови судді Аркатової К.В. у наданні дозволу на виїзд обвинуваченого ОСОБА_1 до міста Києва, а саме, що листом від 13.03.2014 року обвинуваченому повідомлено про безпідставність посилок останнього на пункт 2 частини 5 статті 194 КПК України та можливість вирішення висвітлених у заяві до Генерального прокурора України питань за допомогою заходів, які передбачені чинним законодавством України. Крім того, при застосуванні запобіжного заходу у вигляді застави діючим КПК України не передбачено постановлення ухвал з приводу надання дозволу на виїзд за межі населеного пункту, де проживає обвинувачений.

Дана кримінальна справа неодноразово передавалася з об'єктивних підстав на розгляд до різних колегій суддів. Головуючий у справі - Аркатова К.В., судді - Шишкін О.В., Цвірюк Д.В. визначені для розгляду кримінального провадження стосовно ОСОБА_1 за частинами 2,3,4 статті 190 КК України, без втручання останніх у автоматизовану систему документообігу суду. Крім того, дана підстава заявлялася ОСОБА_1 в обґрунтування відводу, який залишений без задоволення ухвалою від 12.06.2014 року. Порушення встановленого статтею 35 КПК України порядку визначення судді для розгляду справи не вбачається.

Твердження, на думку обвинуваченого, в неупередженості судді Аркатової К.В., вибуття зі складу колегії суддів Хайкіна В.М., Гайдук Л.П., є безпідставним, оскільки тривалий час розгляд справи не розпочинався, в тому числі через перебування вказаних суддів у відпустці, ІНФОРМАЦІЯ_1, а тому головуючий зверталась до керівника апарату суду з доповідною запискою про заміну суддів.

З приводу незаконності, на думку ОСОБА_1, ухвали суду від 21.03.2014 року про призначення справи до судового розгляду, судді зазначили, що вказана ухвала від 21.03.2014 року не підлягає оскарженню, доводи про її необґрунтованість та незаконність можуть бути викладені в апеляційній скарзі на судові рішення.

Судді вважають, що питання, які висвітлені у скарзі ОСОБА_1 по суті є апеляційною скаргою на рішення, яке ще не прийнято по справі.

Крім того, кримінальне провадження стосовно ОСОБА_1 за частинами 2,3,4 статті 190 КК України містить 11 томів, потерпілими по справі є 7 осіб по 9 епізодам.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича не вбачається ознак дисциплінарного проступку,

передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Держинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни, Шишкіна Олексія Володимировича, Цвірюка Дениса Васильовича за зверненням Безрука С.І.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка