



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 474/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Макарчука М.А.,
Прилипка С.М., Устименко В.Є.,
Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Погрібного Сергія Олексійовича за зверненнями Шелудченка Д.М.,

встановила:

У листопаді 2015 року та січні 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Шелудченка Д.М. щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Погрібного С.О., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддею Приморського районного суду міста Одеси Погрібним С.О. постановлено незаконну ухвалу суду від 02 червня 2015 року у цивільній справі № 22-ц/785/6621/15.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Приморського районного суду міста Одеси Погрібного С.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями Шелудченка Д.М. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Погрібного С.О. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що суддя Приморського районного суду міста Одеси Погрібний С.О. ухвалою від 02 червня 2015 року скаргу Шелудченка Д.М. на неправомірні дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції в Одеській області Булахевича С.В. повернув заявнику як неподану.

Не погоджуючись із вказаною ухвалою, Шелудченко Д.М. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 26 жовтня 2015 року апеляційну скаргу Шелудченка Д.М. задоволено частково; ухвалу Приморського районного суду міста Одеси від 02 червня 2015 року скасовано, справу повернуто до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження у справі.

Відповідно до ч. 2 ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Указаних порушень судом апеляційної інстанції не встановлено.

Згідно зі ст. ст. 6, 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Погрібного С.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Погрібного Сергія Олексійовича за зверненнями Шелудченка Д.М.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко