



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 липня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 485/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого — Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Лукаша Т.В., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Пророка Віктора Васильовича,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Пророк Віктор Васильович звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. Відповідно до Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджених рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проходить як особа, яка має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Рішенням Комісії від 05 грудня 2016 року № 36/вс-16 Пророка В.В. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Пророка В.В.

Комісією 06 лютого 2017 року прийнято рішення № 5/вс-17 про допуск Пророка В.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 24/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Пророк В.В. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 84,75 бала. За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Пророк В.В. набрав 67,5 бала. На етапі складення іспиту кандидатом загалом набрано 152,25 бала.

Пророк В.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетенції, професійної етики та добросовісності.

Комісією 12 травня 2017 року проведено співбесіду за участі кандидата, уповноваженого представника Громадської ради добросовісності та оголошено перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

Рішенням Комісії від 18 липня 2017 року № 76/зп-17 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, надані кандидатом пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Пророка В.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрав 320,25 бала.

При цьому критерій професійної компетентності Пророка В.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-3, 5-6 глави 3 розділу II Положення. Критерій особистої та соціальної компетентності Пророка В.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє кандидата на посаду судді та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 7, 8 глави 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрав 201 бал. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм добросовісності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрав 202 бали. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Пророк В.В. набрав 723,25 бала.

Комісія вважає за доцільне зазначити, що кваліфікаційне оцінювання Пророка В.В. здійснювалося в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у

складі Верховного Суду, що обумовлювало перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагало відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву у чеснотах майбутніх суддів Верховного Суду. Висновки Комісії за результатами цього кваліфікаційного оцінювання не можуть негативно впливати на проходження кандидатом інших процедур, пов'язаних з професійною кар'єрою.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Пророка Віктора Васильовича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Пророк Віктор Васильович набрав 723,25 бала.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.В. Лукаш

Т.С. Шилова