



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 491/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. - доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Кіровоградської області Фомічова Сергія Євгеновича за зверненням адвоката Ізовітової Л.П.,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення адвоката Ізовітової Л.П. в інтересах приватного підприємства «Агрофірма Митрофанівська» щодо поведінки судді апеляційного суду Кіровоградської області Фомічова Сергія Євгеновича, яка може мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначив, що 15 липня 2014 року заочним рішенням Кіровоградського районного суду Кіровоградської області ОСОБА_1 відмовлено у задоволенні позову до Селянського фермерського господарства «Митрофанівське» в особі голови господарства Тарасова Олександра Дмитровича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

09 вересня 2014 року колегією суддів судової палати в цивільних справах апеляційного суду Кіровоградської області у складі головуючого і доповідача Фомічова С.Є., суддів Франко В.А. та Потапенка В.І. скасовано заочне рішення суду першої інстанції та ухвалено нове рішення, яким позовні вимоги ОСОБА_1 задоволено частково.

На думку адвоката Ізовітової Л.П., зазначене судове рішення апеляційного суду ухвалено без встановлення факту існування такого відповідача, як Селянське фермерське господарство «Митрофанівське» в особі голови господарства Тарасова О.Д.

На виконання вказаного рішення обтяження рухомого та нерухомого майна було здійснено щодо Приватного підприємства «Агрофірма «Митрофанівська», хоча воно не було залучено до участі у справі.

До апеляційного суду 30 січня 2015 року із заявою про роз'яснення рішення цього суду від 09.09.2014 звернувся державний виконавець. Останньому не було зрозуміло і він просив роз'яснити, кого вважати боржником у виконавчому провадженні: ПП «Агрофірма «Митрофанівська» чи СФГ «Митрофанівське».

Колегія суддів судової палати в цивільних справах апеляційного суду Кіровоградської області у складі головуючого Фомічова С.Є., суддів Карпенка О.Л. та Потапенка В.І.

04 лютого 2015 року своєю ухвалою відмовила у задоволенні заяви старшого виконавця відділу ДВС Новгородківського РУЮ Головного управління юстиції у Кіровоградській області Вишневського І.В. про роз'яснення вказаного рішення.

Адвокат Ізовітова Л.П. наголошує, що мотивувальна частина вказаної ухвали фактично «коректує» відповідача у справі, і суддя Фомічов С.Є., як головуючий та доповідач у справі, не роз'яснював рішення суду, а намагався встановити відповідача виключно за прізвищем фізичної особи, яка є керівником юридичної особи.

Таким чином, правам та інтересам ПП «Агрофірма Митрофанівська» виконанням судового рішення у цій справі спричинена значна матеріальна шкода, зокрема обтяженням рухомого та нерухомого майна, яким підприємство не може розпоряджатись.

З урахуванням викладених обставин адвокат Ізовітова Л.П. просить Комісію притягнути суддю Фомічова С.Є. до дисциплінарної відповідальності за порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Фомічова С.Є. стосується дій, вчинених ним до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним, в частині дисциплінарної відповідальності судді Фомічова С.Є. застосовується закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про те, що викладені у зверненні обставини можуть свідчити про наявність у діях судді Фомічова С.Є. ознак дисциплінарного проступку, наслідком якого може бути притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених пунктом 1 частини 1 статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

З огляду на викладене, Комісією встановлені достатні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Кіровоградської області Фомічова С.Є.

Керуючись статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді апеляційного суду Кіровоградської області Фомічова Сергія Євгеновича за зверненням адвоката Ізовітової Л.П.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко