



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 496/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. - доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,
Луцюка П.С., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова Віктора Анатолійовича за зверненням Мосійко І.В.,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Мосійко І.В. щодо поведінки судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова Віктора Анатолійовича.

Заявник зазначає, що у провадженні судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова В.А. перебувала цивільна справа №185/9166/15-ц за її позовом до ОСОБА_1 про стягнення аліментів.

У заяві до Комісії Мосійко І.В. зазначає про упереджене ставлення судді Гаврилова В.А. до розгляду справи та грубе порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя. При цьому заявник вказує на те, що суддя під час судового засідання 10.12.2015 морально принижував її, висміював позовну заяву, говорив, що ця заява не правильно складена, що відповідач не має можливості сплачувати аліменти, бо не працює, не надавав слова у судовому засіданні, спілкувався із відповідачем поза судовим засіданням.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Гаврилова В.А. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Гаврилова В.А. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що цивільна справа №185/9166/15-ц за позовом Мосійко І.В. до ОСОБА_1 про стягнення аліментів надійшла у провадження судді Гаврилова В.А. 21 серпня 2015 року.

Ухвалою суду від 26.08.2015 було відкрито провадження у справі.

Рішенням суду від 10.12.2015 позов Мосійко І.В. до ОСОБА_1 про стягнення аліментів було задоволено частково.

Апеляційна скарга на дане рішення не надходила і станом на 30.12.2015 рішення набрало чинності.

За результатами прослуховування технічного запису судових засідань у справі № 185/9166/15-ц, порушень суддівської етики суддею Гавриловим В.А. не встановлено.

У своїх поясненнях суддя Гаврилов В.А. зазначив, що дану справу було розглянуто у відповідності до вимог ЦПК України. Хід розгляду фіксувався технічними засобами. Копію технічного запису судового засідання додано до пояснень. Переваг будь-якій із сторін не надавалось. Кожна із сторін по справі давала пояснення. Судом не застосовувались обмеження до сторін щодо можливості висловлюватись. Спілкувань зі сторонами поза судовим засіданням не відбувалось. Відводів суду позивачем заявлено не було.

Крім того, рішення суду від 10.12.2015 про часткове задоволення позовних вимог оскаржено не було і набрало чинності.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Гаврилова В.А. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова Віктора Анатолійовича за зверненням Мосійко І.В.

Головуючий

М.В Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко