



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 502/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. – доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,
Луцюка П.С., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді
Корольовського районного суду м. Житомира Драча Юрія Івановича за
зверненням Ковальського С.Ю.,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Ковальського
С.Ю. щодо поведінки судді Корольовського районного суду м. Житомира
Драча Юрія Івановича.

Заявник зазначає, що 7 грудня 2015 року до Корольовського районного
суду м. Житомира ОСОБА_1 було направлено скаргу на бездіяльність прокурора
Житомирської області Війтовича Л.М. Згідно повідомлення про вручення
поштової кореспонденції дану скаргу судом отримано 9 грудня 2015 року.

Ковальський С.Ю. у заяві до Комісії вказує на те, що суддя Драч Ю.І. як
голова Корольовського районного суду м. Житомира не вжив відповідних
заходів щодо розгляду ОСОБА_1 скарги протягом строку, встановленого законом.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію
притягнути суддю Драча Ю.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»
членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки
матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті
дисциплінарної справи стосовно судді Драча Ю.І. необхідно відмовити з таких
підстав.

Установлено, що скарга ОСОБА_1 №296/13021/15-к на
бездіяльність прокурора Житомирської області Війтовича Л.М. надійшла до
Корольовського районного суду м. Житомира 9 грудня 2015 року і цього ж дня
передана для розгляду слідчому судді Сингаївському О.П.

Ухвалою слідчого судді Сингаївського О.П. від 11.12.2015 матеріали
вказаної скарги повернуто заявнику.

Ухвалою апеляційного суду Житомирської області від 4 січня 2016 року
апеляційну скаргу ОСОБА_1 задоволено частково, ухвалу слідчого
судді Корольовського районного суду м. Житомира від 11 грудня 2015 року

скасовано і постановлено нову ухвалу, якою відмовлено у відкритті провадження за скаргою ОСОБА_1.

У своїх поясненнях суддя Драч Ю.І. повідомив, що дану справу було розглянуто у відповідності до вимог КПК України, в тому числі вжито належних і достатніх заходів щодо вирішення справи впродовж розумного строку.

Суддею зауважено, що у зверненні Ковальського С.Ю. не наведено жодного аргументу щодо безпідставного затягування або не вжиття ним як головою суду відповідних заходів для розгляду скарги ОСОБА_1.

Драчем Ю.І. зазначено, що до компетенції голови суду не входить втручання в діяльність суддів під час розгляду ними справ, оскільки відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Драча Ю.І. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Корольовського районного суду м. Житомира Драча Юрія Івановича за зверненням Ковальського С.Ю.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко