



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 50/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальної Тетяни Валентинівни за зверненням Береки Т.А.,

встановила:

у липні 2014 року Берека Т.А. звернулася до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) зі зверненням щодо поведінки судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальної Тетяни Валентинівни, яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Заявниця зазначила, що в провадженні судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальної Тетяни Валентинівни з 11.06.2014 року перебуває апеляційна скарга на постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від 13 травня 2014 року по адміністративній справі № 824/1828/14-а. На момент звернення до Комісії заявниця постанову про відкриття апеляційного провадження не отримувала. Про призначення справи до розгляду на 26.08.2014 року вона дізналася з інформації на офіційному сайті суду.

Заявниця вважає, що суддя Сапальова Т.В. порушила статтю 195-1 КАСУ та призначила справу із запізненням на півтора місяця.

Заявниця просить Комісію притягнути суддю Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальову Тетяну Валентинівну до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальної Тетяни Валентинівни стосується дій вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються

відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги).

З огляду на викладене, розгляд звернення щодо поведінки судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальнової Тетяни Валентинівни здійснюється за положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальнової Тетяни Валентинівни необхідно відмовити з таких підстав.

Апеляційна скарга Береки Т.А. на постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від 13 травня 2014 року по адміністративній справі № 824/1828/14-а за позовом Береки Т.А. до управління Державної міграційної служби України в Чернівецькій області про поновлення на роботі зареєстрована у Вінницькому апеляційному адміністративному суді 11.06.2014 року та в цей же день розподілена судді Сапальовій Т.В.

13.06.2014 року суддя Сапальова Т.В. перевіряючи матеріали справи ухвалила відкрити апеляційне провадження та призначила справу до апеляційного розгляду на 26.08.2014 року. Повісткою-повідомленням сторони апеляційного провадження 07.07.2014 року були повідомленні про призначення справи до розгляду на 26.08.2014 року.

З 23.06.2014 року по 01.08.2014 року суддя перебувала у відпустці.

07.07.2014 року на адресу суду від Береки Т.А. надійшла заява про відвід судді Сапальнової Т.В.

З 11.08.2014 року по 29.08.2014 року суддя Сапальова Т.В. перебувала ІНФОРМАЦІЯ\_1, тому розгляд скарги з 26.08.2014 року відкладений на 23.09.2014 року.

23.09.2014 року колегія суддів розглянула заяву про відвід судді Сапальнової Т.В. та задовольнила заяву Береки Т.А. про відвід судді та справа була передана для здійснення повторного автоматичного розподілу справ.

У письмових поясненнях суддя Сапальова Т.В. зазначила, що призначення апеляційної скарги до розгляду та розгляд апеляційної скарги відбувся з дотриманням встановленого статтею 195-1 КАС України строку, однак дати призначення судових засідань зумовлені такими об'єктивними обставинами: перебування судді у щорічній відпустці в період з 23.06.2014 року по 01.08.2014 року ; відкладення розгляду апеляційної скарги з 26.08.2014 року на 23.09.2014 року - ІНФОРМАЦІЯ\_2 з 11.08.2014 року по 29.08.2014 року.

Мотивуючи ухвалу, якою вирішене питання про відвід, суд вказав про те, що доводи заявника щодо неповідомлення про призначення справи у передбачений законом строк є необґрунтованими, оскільки про призначення судового засідання на 26.08.2014 року позивач був повідомлений 18 липня 2014 року, що підтверджується повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення, тобто не пізніше ніж за 3 дні до судового засідання.

Суддя Сапальова Т.В. звертає увагу на те, що в період з 13.06.2014 року по 30.08.2014 року у неї в провадженні перебувало 1734 адміністративні справи.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальнової Тетяни Валентинівни не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справистосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,  
Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Вінницького апеляційного  
адміністративного суду Сапальної Тетяни Валентинівни за зверненням Береки Т.А.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка