



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 512/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М.,
Тітова Ю.Г. – доповідач, Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді
Комсомольського районного суду міста Херсона Скрипніка Леоніда
Анатолійовича за зверненням Запорожця О.Б.,

встановила:

У квітні 2015 року Запорожець О.Б. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) щодо поведінки судді Комсомольського районного суду міста Херсона Скрипніка Л.А., яка може мати наслідком притягнення останнього до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначив, що слідчий суддя Скрипник Л.А., розглядаючи ОСОБА_1 скаргу на бездіяльність прокуратури Херсонської області, порушив передбачене законом право ОСОБА_1 на захист, розглянувши скаргу за відсутності захисника ОСОБА_1.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Скрипніка Л.А. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Скрипніка Л.А. стосуються дій, вчинених ним до набрання чинності цим законом.

У зв'язку з викладеним, в частині дисциплінарної відповідальності судді Скрипніка Л.А. застосовується закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2015 року) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Скрипніка Л.А. необхідно відмовити з таких підстав.

Встановлено, що в провадженні слідчого судді Комсомольського районного суду міста Херсона Скрипніка Л.А. перебувала справа № 667/1924/15-к за скаргою ОСОБА_1 на бездіяльність уповноважених осіб прокуратури Херсонської області щодо невнесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про вчинення колишнім заступником прокурора Херсонської області ОСОБА_2 кримінального правопорушення.

Вказана скарга надійшла на адресу суду 18 березня 2015 року та була передана в провадження слідчого судді Скрипніка Л.А., яким ухвалою від 19 березня 2015 року за скаргою було відкрито провадження та призначено розгляд справи на 24 березня 2015 року.

Окрім того, у вказаній скарзі ОСОБА_1 зазначив про необхідність надання йому безкоштовної правової допомоги та розгляду скарги в присутності призначеного йому захисника.

Ухвалою суду від 19 березня 2015 року скаржнику через центр з надання безкоштовної вторинної правової допомоги судом було призначено захисника, явку якого необхідно було забезпечити в судове засідання на 24 березня 2015 року. Ухвалу про призначення захисника було направлено до Херсонського обласного центру надання безоплатної правової допомоги у день її постановлення.

24 березня 2015 року судове засідання відбулося за участі прокурора прокуратури Херсонської області та скаржника, участь якого в засіданні відбувалась в режимі відеоконференції.

За результатом розгляду скарги слідчим суддею Комсомольського районного суду міста Херсона Скрипніком Л.А. постановлено ухвалу від 24 березня 2015 року про відмову у задоволенні скарги ОСОБА_1.

В своїх поясненнях щодо проведення судового засідання за відсутності (всупереч проханню скаржника) його захисника суддя пояснив, що ухвалу суду про призначення скаржнику захисника через Херсонський обласний центр з надання безоплатної правової допомоги станом на 24 березня 2015 року виконано не було, в результаті чого не було забезпечено явку захисника до суду на вказану дату.

Однак, враховуючи те, що у судовому засіданні скаржник не заперечував проти розгляду справи за відсутності захисника, хоча судом на розсуд учасників ставилось питання щодо відкладення розгляду справи через невиконання судової ухвали, розгляд справи по суті було продовжено та ухвалено рішення, яким у задоволенні скарги відмовлено на підставі досліджених судом доказів, зокрема із рахуванням змісту заяви скаржника про вчинений злочин.

Вказані суддею доводи було підтверджено звукозаписом судового засідання.

Крім того, суддя зауважив, що листом Херсонського обласного центру з надання безоплатної правової допомоги від 27 березня 2015 року ОСОБА_1 було відмовлено у призначенні захисника на підставі того, що він не являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

Отже, з огляду на викладене вбачається, що доводи ОСОБА_1 щодо порушення слідчим суддею Скрипніком Л.А. права на захист під час розгляду справи № 667/1924/15-к є безпідставними.

Таким чином, в діях судді Скрипніка Л.А. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції 2010 року), а тому підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції 2015 року), Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Комсомольського районного суду міста Херсона Скрипніка Леоніда Анатолійовича за зверненням Запорожця О.Б.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко