



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 517/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г.
– доповідача, Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Куксова Володимира Володимировича, Скрипки Ірини Михайлівни, Шаптали Євгена Юрійовича за зверненням директора ТОВ «Аркона» Карпова В.С.

встановила:

У травні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшла скарга директора ТОВ «Аркона» Карпова В.С. щодо поведінки суддів Київського апеляційного господарського суду Куксова В.В., Скрипки І.М., Шаптали Є.Ю.

Заявник зазначає, що судді Куксов В.В., Скрипка І.М., Шаптала Є.Ю. не належним чином повідомили про час та місце розгляду справи № 910/2414/15-Г за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до ТОВ «Аркона» про скасування рішення третейського суду, що призвело до порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості, порушення гласності та відкритості судового процесу. Крім того, заявник вказує на те, що судді не зазначили в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаних суддів до дисциплінарної відповідальності.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що скаргу необхідно залишити без розгляду з таких підстав.

З матеріалів провадження за зверненням убачається, що у травні 2015 року до Комісії надійшла скарга директора ТОВ «Аркона» Карпова В.С. щодо поведінки суддів Київського апеляційного господарського суду Куксова В.В., Скрипки І.М., Шаптали Є.Ю.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року № 2453-VI (далі – Закон № 2453-VI) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Однак Комісією встановлено додаткові дані щодо суб'єкта звернення, зокрема, те, що зі скаргою до Комісії звернулася юридична особа – ТОВ «Аркона», в особі директора цього товариства.

Відповідно до частини 2 статті 93 Закону № 2453-VI право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх представників.

Адвокат зобов'язаний перевірити факти, які можуть тягнути дисциплінарну відповідальність судді, до подання відповідної скарги (заяви). Адвокат зобов'язаний відмовити у зверненні зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді за наявності конфлікту інтересів, а також у разі, якщо такий адвокат є учасником судового процесу, в якому бере участь суддя, щодо поведінки якого подається відповідне звернення.

Отже, автором скарги не дотримано встановленого зазначеним законом порядку звернення до Комісії. Комісія діє в межах повноважень, визначених Конституцією та Законом № 2453-VI.

Відповідно до пункту 1 частини 6 статті 93 зазначеного закону звернення повертається без розгляду, якщо воно не відповідає визначеним цим законом вимогам.

Оскільки обставина щодо необхідності повернення звернення без розгляду виявлена після стадії визначення його на прийнятність – під час перевірки обґрунтованості доводів про наявність підстав дисциплінарної відповідальності судді, це звернення слід залишити без розгляду.

Керуючись статтями 93-95, 101, 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року № 2453-VI, Комісія

вирішила:

скаргу директора ТОВ «Аркона» Карпова В.С. щодо поведінки суддів Київського апеляційного господарського суду Куксова Володимира Володимировича, Скрипки Ірини Михайлівни, Шаптали Євгена Юрійовича залишити без розгляду.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко