



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 531/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Макарчука М.А.,
Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Євгена Володимировича, Кабанченко Олени Антонівни, Рубан Світлани Михайлівни за зверненнями Шамари О.В.,

встановила:

У вересні-жовтні 2015 року та січні 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Шамари О.В. щодо поведінки суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Є.В., Кабанченко О.А., Рубан С.М., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддями Апеляційного суду міста Києва Болотовим Є.В., Кабанченко О.А., Рубан С.М. ухвалено незаконне рішення суду від 02 вересня 2015 року у цивільній справі № 752/588/16-ц.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Є.В., Кабанченко О.А., Рубан С.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями Шамари О.В. стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Є.В., Кабанченко О.А., Рубан С.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що рішенням Голосіївського районного суду міста Києва від 03 червня 2015 року у справі № 752/588/16-ц за позовом Шамари О.В. до Національної академії Служби безпеки України про визнання протиправним та скасування рішення житлово-побутової комісії про зняття з квартирного обліку та поновлення на квартирному обліку для отримання житла позачергово, позовні вимоги Шамари О.В. було задоволено.

Не погоджуючись із вказаним рішенням, представник Національної академії Служби безпеки України подав апеляційну скаргу.

Рішенням колегії суддів Апеляційного суду міста Києва у складі головуючого судді Болотова Є.В., суддів Кабанченко О.А., Рубан С.М. від 02 вересня 2015 року апеляційну скаргу Національної академії Служби безпеки України задоволено; рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 червня 2015 року скасовано; ухвалено нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог Шамари О.В.

З матеріалів звернення Шамари О.В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вбачається, що заявник на рішення Апеляційного суду міста Києва від 02 вересня 2015 року подав касаційну скаргу.

Обставини, викладені у зверненні Шамари О.В., стосуються незгоди із рішенням Апеляційного суду міста Києва від 02 вересня 2015 року у даній справі.

Відповідно до ч. 1 ст. 48 Закону суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Частиною 4 ст. 93 Закону передбачено, що не допускається зловживання правом звернення до органу, уповноваженого здійснювати дисциплінарне провадження, у тому числі ініціювання питання відповідальності судді без достатніх підстав, використання такого права як засобу тиску на суддю у зв'язку зі здійсненням ним правосуддя.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 92 Закону. Оскільки в діях суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Є.В., Кабанченко О.А., Рубан С.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 92 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Болотова Євгена Володимировича, Кабанченко Олени Антонівни, Рубан Світлани Михайлівни за зверненнями Шамари О.В.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко