



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 535/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко Марії Юліанівни за зверненням Пелика М.В.,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Пелика М.В. щодо поведінки судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко М.Ю.

Заявник зазначає, що потерпілі та свідки у кримінальному провадженні не підписували жодних документів, на підставі яких ОСОБА\_1 було визнано винуватим у вчиненні злочину, а суддя Олексієнко М.Ю. не врахувала цих обставин, оскільки є в тісних стосунках з прокурором Данилівим О.М., а в тексті ухвали не зазначила, ким обраний запобіжний захід і не встановила строку тримання під вартою (стилістика звернення збережена в оригіналі).

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Олексієнко М.Ю. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Олексієнко М.Ю. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні апеляційного суду Львівської області перебували апеляційні скарги прокурора та захисників на вирок Червоноградського міського суду Львівської області від 20 січня 2015 року у кримінальному провадженні за обвинуваченням ОСОБА\_1 у вчиненні злочинів, передбачених частинами 2 та 3 статті 197-1, частиною 4 статті 190 КК України, ОСОБА\_2 у вчиненні злочину, передбаченого частиною 4 статті 190 КК України.

Ухвалою суду від 15 липня 2015 року апеляційні скарги прокурора та захисників задоволені частково, вирок Червоноградського міського суду Львівської області від 20 січня 2015 року скасовано, призначено новий розгляд у суді першої інстанції зі стадії підготовчого засідання, запобіжний захід обвинуваченим залишено без змін, а саме ОСОБА\_2 - домашній арешт, ОСОБА\_1 - тримання під вартою до проведення судом першої інстанції підготовчого засідання.

Суддя Олексієнко М.Ю. у своїх письмових поясненнях вказала, що обвинувачення щодо її тісних стосунків з прокурором Данилівим О.М. є абсурдними, і просила Комісію врахувати, що при оголошенні ухвали поведінка ОСОБА\_1 була неадекватною (останній поведився агресивно, кричав, ображав та принижував суддів, погрожував розправою над ними та їх рідними), що мало наслідками неодноразові зупинки оголошення тексту ухвали та видалення з зали судового засідання ОСОБА\_1.

Скаржник фактично просить Комісію дати іншу оцінку доказам у справі, ніж та, що дана судом апеляційної інстанції. Надання такого роду оцінки не належить до компетенції Комісії.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Олексієнко М.Ю. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною 9 статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко Марії Юліанівни за зверненням Пелика М.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко