



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 536/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Черкаської області Міщенко Сергія Валентиновича, Магди Людмили Федорівни, Сіренка Юрія Володимировича за зверненням Коркіяйнен О.С.,

встановила:

У серпні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Коркіяйнен О.С. щодо поведінки суддів апеляційного суду Черкаської області Міщенко С.В., Магди Л.Ф., Сіренка Ю.В.

Заявник зазначає, що судді Міщенко С.В., Магда Л.Ф., Сіренко Ю.В. під час розгляду справи за позовом ОСОБА_1, ОСОБА_2 до ОСОБА_3, ОСОБА_4, третя особа - Уманський виробничий відділок КП «ЧООБТІ» про визнання договорів недійсними допустили до участі в судових засіданнях представників позивачів (ОСОБА_5 та ОСОБА_6) з неналежно оформленими довіреностями.

Скаржник вважає, що суд апеляційної інстанції бездоказово поновив позивачам строк на апеляційне оскарження ухвали суду першої інстанції.

Коркіяйнен О.С. вважає, що судді Міщенко С.В., Магда Л.Ф., Сіренко Ю.В. навмисно не звертають увагу на те, що у справі підроблені позовна заява, апеляційні скарги та довіреності.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Міщенко С.В., Магду Л.Ф., Сіренка Ю.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Міщенка С.В., Магди Л.Ф., Сіренка Ю.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні апеляційного суду Черкаської області перебуває справа за апеляційною скаргою ОСОБА_2 на ухвалу Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 18 березня 2015 року у справі за позовом ОСОБА_1, ОСОБА_2 до ОСОБА_3, ОСОБА_4, третя особа - Уманський виробничий відділок КП «ЧООБТІ» про визнання договорів недійсними в частині покупця.

Ухвалою судді Міщенка С.В. від 01 липня 2015 року поновлено строк на апеляційне оскарження та відкрито провадження у справі.

Суддя Міщенко С.В. у своїх письмових поясненнях вказав, що для поновлення строку на апеляційне оскарження були вагомими підстави, оскільки у суду не було достовірних даних про те, що ОСОБА_2 надсилалася ухвала суду першої інстанції та була нею отримана.

Судове засідання 31 липня 2015 року проходило в режимі відеоконференції (ОСОБА_7 як представник ОСОБА_2, а також Коркійянен О.С. як представник ОСОБА_4 перебували в Умані).

У ході судового засідання Коркійянен О.С. наполягала, що ОСОБА_7 не має належних повноважень на представництво апелянта. Через режим відеоконференції суд апеляційної інстанції був позбавлений вирішити питання відповідності довіреності вимогам законодавства, тому судове засідання було відкладено.

Твердження скажника, що суд апеляційної інстанції допустив ОСОБА_5 як представника апелянта до участі у справі, є хибним і не відповідає дійсності.

ОСОБА_6 не надавав суду клопотань про його залучення до розгляду справи.

Постановою Верховної Ради України № 788-VIII від 12 листопада 2015 року Магду Л.Ф. звільнено з посади судді апеляційного суду Черкаської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Міщенка С.В., Сіренка Ю.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно них дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною 9 статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Магди Людмили Федорівни, відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Черкаської області Міщенка Сергія Валентиновича, Сіренка Юрія Володимировича за зверненням Коркіяйнен О.С.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко