



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 червня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 55/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про затвердження графіка засідань Комісії у пленарному складі на 21 та 22 червня 2017 року щодо розгляду питання про підтвердження здатності кандидатами на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати правосуддя у відповідному суді, стосовно яких оголошено перерву відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, а також визначено черговість його етапів: перший етап – «Іспит», другий етап – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 січня 2017 року № 1/зп-17 для проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16, до роботи кваліфікаційної палати Комісії залучено членів палати з питань добору і публічної служби суддів Комісії: Бутенка В.І., Заріцьку А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М. та Устименко В.Є.

Рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 23/зп-17 до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах цього конкурсу допущено кандидатів, які за результатами першого етапу «Іспит» набрали мінімально допустимий і більший бали.

Рішенням Комісії від 05 квітня 2017 року № 29/зп-17 визначено склади колегій Комісії для проведення другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах процедури конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року, з урахуванням яких здійснено автоматизований розподіл досьє кандидатів на посади суддів, допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання.

Рішеннями Комісії від 10 квітня 2017 року № 32/зп-17, від 12 квітня 2017 року № 38/зп-17, від 14 квітня 2017 року № 39/зп-17 затверджено графіки засідань складів колегій Комісії для проведення співбесід за результатами дослідження досьє кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Відповідно до статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) з метою сприяння Комісії у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності.

Згідно з пунктом 43 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішення Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16, за наявності відповідних підстав Громадська рада доброчесності надає Комісії вмотивований висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом 2 частини першої статті 88 Закону визначено, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Комісія може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

Протягом квітня–травня 2017 року колегіями Комісії проводилися співбесіди за результатами дослідження досьє кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

У межах процедури конкурсу до Верховного Суду Громадською радою доброчесності стосовно деяких кандидатів було надано Комісії висновки про їх невідповідність критеріям професійної етики та доброчесності.

За результатами проведених співбесід з кандидатами колегіями Комісії прийнято рішення про оголошення перерви та відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону внесено на розгляд Комісії у пленарному складі питання про підтвердження здатності кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Комісія, обговоривши питання порядку денного, дійшла висновку про необхідність проведення засідань Комісії у пленарному складі 21 та 22 червня 2017 року щодо розгляду питання про підтвердження здатності кандидатами на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати правосуддя у відповідному суді, стосовно яких оголошено перерву відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону, у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 87, 88, 98, 100 Закону, Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники

відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення,
Комісія

вирішила:

затвердити графік засідань Комісії у пленарному складі на 21 та 22 червня 2017 року щодо розгляду питання про підтвердження здатності кандидатами на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати правосуддя у відповідному суді, стосовно яких оголошено перерву відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону, у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року, згідно з додатками 1 та 2.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Додаток 1
до рішення Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
09 червня 2017 року № 55/зп-17

Графік
засідання Комісії у пленарному складі 21 червня 2017 року
щодо розгляду питання про підтвердження здатності кандидатами
на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати
правосуддя у відповідному суді, стосовно яких оголошено перерву
відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Найменування касаційного суду у складі Верховного Суду, на зайняття вакантної посади у якому претендує кандидат
1	Бородовський Станіслав Олександрович	Касаційний цивільний суд
2	Букіна Олена Миколаївна	Касаційний цивільний суд
3	Вус Світлана Михайлівна	Касаційний кримінальний суд
4	Лященко Наталія Павлівна	Касаційний цивільний суд
5	Прокопенко Олександр Борисович	Касаційний адміністративний суд

Додаток 2
до рішення Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
09 червня 2017 року № 55/зп-17

Графік
засідання Комісії у пленарному складі 22 червня 2017 року
щодо розгляду питання про підтвердження здатності кандидатами
на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснювати
правосуддя у відповідному суді, стосовно яких оголошено перерву
відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Найменування касаційного суду у складі Верховного Суду, на зайняття вакантної посади у якому претендує кандидат
1	Вільгушинський Михайло Йосипович	Касаційний кримінальний суд
2	Жайворонок Тетяна Євгенівна	Касаційний цивільний суд
3	Картере Валерій Іванович	Касаційний господарський суд
4	Козир Тетяна Павлівна	Касаційний господарський суд
5	Мостова Галина Іванівна	Касаційний цивільний суд
6	Панова Ірина Юріївна	Касаційний господарський суд
7	Рогач Лариса Іванівна	Касаційний господарський суд
8	Шавель Руслан Миронович	Касаційний адміністративний суд