



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 562/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого — Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Марганецького міського суду Дніпропетровської області Хомченко Світлани Іванівни за зверненнями Вітька Д.О.,

встановила:

У червні - листопаді 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Вітька Д.О. щодо поведінки судді Марганецького міського суду Дніпропетровської області Хомченко С.І.

Заявник зазначає, що суддя безпідставно відкладає розгляд справи, що призводить до порушення розумного строку розгляду кримінальної справи.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію відкрити дисциплінарну справу та притягнути суддю Хомченко С.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Хомченко С.І. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що 22 квітня 2015 року з апеляційного суду Дніпропетровської області до Марганецького міського суду Дніпропетровської області надійшло кримінальне провадження № НОМЕР\_1 за обвинуваченням ОСОБА\_1, \_\_\_\_\_ року народження за ч.2 п.6 ст.115, ч.4 ст.187 КК України, ОСОБА\_2,

\_\_\_\_\_ року народження, за ч.4 ст. 187 КК України, ОСОБА\_3,  
\_\_\_\_\_ року народження, за ч.4 ст.187 КК України.

Автоматизованою системою документообігу - головуючим у справі № 180/1135/15-к визначено суддю Хомченко С.І.

Ухвалою судді у вказаному кримінальному провадженні призначено підготовче засідання на 10 липня 2015 року з дотриманням принципу черговості раніше призначених справ.

Ухвалою суду від 10 липня 2015 року, обвинувальний акт у кримінальному провадженні повернено прокурору Довгинцівського району м. Кривого Рогу для усунення недоліків.

На вказану вище ухвалу суду прокурором подано апеляційну скаргу, яку апеляційним судом Дніпропетровської області залишено без задоволення, а ухвалу Марганецького міського суду Дніпропетровської області від 10.07.2015 без змін.

Суддя у письмових поясненнях зазначає про хід розгляду кримінальної справи та правові підстави повернення обвинувального акту у кримінальному провадженні прокурору.

Відповідно частини 1 статті 318 Кримінального процесуального кодексу України, судовий розгляд має бути проведений і завершений протягом розумного строку.

За результатами перевірки не встановлено, що суддя Хомченко С.І. безпідставно затягувала або не вживала заходів щодо розгляду кримінальної справи № 180/1135/15-к.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Хомченко С.І. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 92 - 95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Марганецького міського суду Дніпропетровської області Хомченко Світлани Іванівни за зверненнями Вітька Д.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко