



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

3 березня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 576/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. - доповідач, Заріцької А.О., Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Нельги Діни Вячеславівни за зверненням Сезоненка Д.С.,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Сезоненка Д.С. щодо поведінки судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Нельги Діни Вячеславівни.

Заявник зазначає, що у провадженні судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Нельги Д.В. перебувала цивільна справа № 208/2407/15-ц за його позовом до Комунального підприємства Дніпродзержинської міської ради «Дніпродзержинськтепломережа» про зобов'язання вчинити певні дії та стягнення моральної шкоди.

Сезоненко Д.С. у заяві до Комісії повідомляє про істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, безпідставне затягування або невжиття суддею Нельгою Д.В. заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, вказуючи на те, що суддя неналежно виконувала свої службові обов'язки, затягувала розгляд справи.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Нельгу Д.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Нельги Д.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що цивільна справа № 208/240715-ц за позовом Сезоненка Д.С. до Комунального підприємства Дніпродзержинської міської ради «Дніпродзержинськтепломережа» про зобов'язання вчинити певні дії та стягнення моральної шкоди надійшла у провадження судді Нельги Д.В. 24.03.2015.

Ухвалою суду від 26.03.2015 відкрито провадження у справі за вказаним позовом і призначено справу до розгляду на 24.04.2015.

24.04.2015 справу було знято з розгляду через перебування судді у відрядженні щодо підготовки суддів, яких призначено на посаду судді вперше, у Національній школі суддів України.

27.05.2015 та 23.07.2015 справу було знято з розгляду через неявку в судові засідання сторін.

09.07.2015 справу було знято з розгляду через перебування судді в нарадчій кімнаті по цивільній справі за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, третя особа – орган опіки та піклування Заводської районної у місті Дніпродзержинську ради, про позбавлення батьківських прав.

Рішенням суду від 29.07.2015 відмовлено в задоволенні даного позову Сезоненка Д.С. і це рішення оскаржено не було та набрало законної сили.

У своїх поясненнях суддя Нельга Д.В. зазначила, що згідно роз'яснень, наданих у п. 36 Постанови Верховного Суду України від 12.06.2009 № 2 «Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції», суди повинні здійснювати підготовку цивільних справ до судового розгляду та розглядати їх протягом розумного строку, який у кожній конкретній справі з урахуванням справедливого і своєчасного їх розгляду визначається: складністю справи; поведінкою заявника; процесуальними діями суду, але не більше строку, визначеного ч. 1 ст. 157 ЦПК України. При цьому, згідно ч. 4 ст. 10 ЦПК України суд сприяє всебічному і повному з'ясуванню обставин справи: роз'яснює особам, які беруть участь у справі, їх права та обов'язки, попереджає про наслідки вчинення або не вчинення процесуальних дій і сприяє здійсненню їхніх прав у випадках, встановлених цим Кодексом.

Суддя Нельга Д.В. зауважила, що згідно матеріалів цивільної справи № 208/2407/15-ц судові засідання, призначені на 24.04.2015 і 09.07.2015, не відбулись через її знаходження у відрадженні та, відповідно, в нарадчій кімнаті по іншій цивільній справі, а судові засідання, призначені на 27.05.2015 і 23.07.2015 не відбулись через неявку в судові засідання сторін у справі.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Нельги Д.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Нельги Діни Вячеславівни за зверненням Сезоненка Д.С.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч