



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 р.

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 59/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко Вікторії Вікторівни за зверненням Вострова Володимира Миколайовича,

встановила:

у січні 2014 року заявник звернувся до Комісії з повідомленням про неналежну поведінку судді Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко В.В., що полягала у істотних порушеннях норм процесуального права при здійсненні правосуддя під час розгляду цивільної справи № 1224/576/12 за позовом Вострова В.М. до ОСОБА_1 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої злочином.

Заявник, зокрема, повідомляє, що суддя Москаленко В.В., діючи упереджено, розглянула дану цивільну справу у прискореному режимі та постановила за результатами розгляду незаконне та необґрунтоване рішення на користь відповідача. Заявник вважає, що під час розгляду справи суддею було порушено вимогу закону про повний, всебічний та об'єктивний розгляд всіх обставин справи, зокрема, суддя не врахувала доказів, наданих заявником, а також долучила до матеріалів справи пояснювальну записку свідка, з якою його не ознайомила.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко В.В. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Згідно з пунктом 8 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а

також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Відповідно до ст. 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко В.В. необхідно відмовити з наступних підстав.

Встановлено, що цивільна справа № 1224/576/12 за позовом Вострова В.М. до ОСОБА_1 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої злочином надійшла до Рубіжанського міського суду Луганської області 21 серпня 2012 року. 18 вересня 2012 року було відкрито провадження у справі та призначено попереднє судове засідання на 28 вересня 2012 року. 28 вересня 2012 року цивільну справу було призначено до розгляду на 01 жовтня 2012 року. У судовому засіданні 01 жовтня 2012 року було оголошено перерву до 23 жовтня 2012 року у зв'язку із необхідністю витребування відмовного матеріалу за заявою Вострова В.М. відносно ОСОБА_1 з Рубіжанського МВ УМВС України в Луганській області.

23 жовтня 2012 року у даній цивільній справі було ухвалено рішення, яким позов Вострова В.М. до ОСОБА_1 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої злочином, залишено без задоволення у зв'язку із безпідставністю позовних вимог. Заявник оскаржив вказане рішення до апеляційного суду. Ухвалою апеляційного суду Луганської області від 07 лютого 2013 року рішення Рубіжанського міського суду Луганської області від 23 жовтня 2012 року залишено без змін, а апеляційну скаргу Вострова В.М. без задоволення. 22 лютого 2013 року заявник подав касаційну скаргу на ухвалу апеляційного суду Луганської області від 07 лютого 2013 року та рішення Рубіжанського міського суду Луганської області від 23 жовтня 2012 року. Ухвалою судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Леванчука О.А. від 06 березня 2013 року відмовлено у відкритті касаційного провадження у справі за позовом Вострова В.М. до ОСОБА_1 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, оскільки, як зазначено в ухвалі, з матеріалів касаційної скарги й оскаржуваних рішення та ухвали вбачається, що вони відповідають вимогам матеріального й процесуального права, а викладені в касаційній скарзі доводи висновків суддів не спростовують та не викликають необхідності перевірки матеріалів справи.

Таким чином, перевіркою встановлено, що доводи звернення Вострова В.В. зводяться, фактично, до незгоди із судовим рішенням, постановленим під головуванням судді Москаленко В.В. за результатами розгляду цивільної справи за його позовом. Однак дані доводи не можуть бути предметом дослідження Комісією з огляду на таке.

Згідно з частиною першою статті 124 Конституції України та частиною першою статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів, правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається. Законність та обґрунтованість судових рішень, у тому числі правильність застосування судом норм матеріального чи процесуального права, відповідність висновків суду обставинам справи тощо, перевіряються лише судами вищих інстанцій. Заявник скористався правом на апеляційне оскарження рішення місцевого суду і компетентний апеляційний суд за результатами перегляду ухвалив, що суддя Москаленко В.В. постановила законне та обґрунтоване рішення у даній цивільній справі.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко В.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись ст.ст. 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Рубіжанського міського суду Луганської області Москаленко Вікторії Вікторівни за зверненням Вострова Володимира Миколайовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка